

# સાયમન રિપોર્ટ

સાયમન રિપોર્ટ વાંચ્યા પછી હિંદીઓ કહેશે  
કે અમે માંગ્યો હતો રાટલો અને મળ્યો પથરો.  
—રાજા સર દિસજીતસિંહજી

મૂલ્ય ચાર આના

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાશ્ટ્ર વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૧૫૩૩૪

વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ શાશ્વત રિપોર્ટ

વિષય લ ૨ : ૨૫૩ ૯૭૩

# સાચમન રિપોર્ટ

મીવાનું ઠેકાણું:  
'સૌરાષ્ટ્રમિત્ર' કાર્યાલય  
રાણપુર.

આવૃત્તિ પહેલો

મૂલ્ય. ચાર આના

સંપાદક મુદ્રક અને પ્રકાશક:

હ. બી. તક્ષાબલાળા

તંત્રી સૌરાષ્ટ્રમિત્ર

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય  
અમદાવાદ  
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ  
૧૫૬૩૪

અષાઢ ૧૯૮૬

જુલાઈ ૧૯૩૦

‘સૌરાષ્ટ્રમિત્ર’ મુદ્રણાલય  
રાણપુર બી. એસ. રોડે.

## પ્રસ્તાવના

અઢી વરસ પહેલાં સાયમન સાહેબ અને એના છ બેટાઓ હિંદને કિનારે ઉતર્યા. ત્યાં કાળા વાવટાની લાંબી લાંબી કતાર તેમની નજરે પડી; અને ડગલે ડગલે હિંદની ધરતી એ સૌને જાકારો બણતી હોય એવા સૂર સર્વત્ર સંભળાતા હતા.

હિંદનું શિસ્ત નવેસરથી થડવા માટે સામગ્રી સંચરવા એ પરાપકારી અંગ્રેજોએ આ ધર્મકાર્ય સ્વીકાર્યું હતું. પ્રભુ પરાયણ ગણાતું હિંદ એના બાગ્યવિધાતાઓને આ રીતે સત્કારે? આવા કૃતદ્ધોને વળી સાંસ્થાનિક સ્વગમ્ય કેવું? અને એજ ઘડીએ સાયમન સાહેબે નિરધાર કર્યો હશે કે મેટેગૂ સાહેબે હિંદ પર વધુ પડતી મહેરબાની વરસાવી છે. પણ પરવા નહિ; હું એ બધો હિસાબ સરભર કરી લઇશ.

\* \* \*

અને સાયમન રિપોર્ટ વાંચનારા સૌ કબૂલ કરશે કે મેટેગૂ સાહેબે કરેલું દાન પાત્રું કાઢ લેવાની સાયમન સાહેબે બલામણ કરી છે.

હિંદના તમામ વર્ગના નેતાઓએ-હિંદુઓએ, મુસ્લીમોએ, પારસીઓએ, અખાલ્લખોએ-સૌએ સાયમન રિપોર્ટ વિરૂદ્ધ પ્રચંડ વિરોધ દર્શાવ્યો છે.

હિંદના જીવાનોએ અને આમવર્ગે તો મહાસભા મારફત હિંદી સરકારની નાશાયફીની દરખાસ્ત પસાર કરી છે અને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યને પોતાનું ધ્યેય સ્વીકાર્યું છે. એટલે એ કોઈ તો સાયમન અહેવાલ વાંચવાની યે તસ્દી નહિ થયે.

ખિટનની દાનત જાણવા માટે સાયમન રિપોર્ટનો આ સાર ઉપયોગી નીવડશે.

તા. ૧૧-૭-૩૦

ભા. ઇ.

મુંદર, સસ્તું અને ટાઇમસર

## છાપકામ

જેમનું હેતુ તો તમારા માટે

‘સૌરાષ્ટ્રમિત્ર’ મુદ્રણાલ

હંમેશાં તૈયારજ છે. આજેજ લખો

પુસ્તકો, બીજજીકો, હે-હબીલો, પત્રિકાઓ,

કંઠાત્રીઓ, પત્રકો અને બીજી કામપણ

જાતનું કામ ત્વરાથી આકર્ષક કરી અપાય છે.

લખો-મેનેજર સૌરાષ્ટ્રમિત્ર-રાણપુર. ની એસ. ૨૯

# સાચમન રિપોર્ટ

# ભૂમિકા



## હિંદુસ્થાનનું રાજ્યધારણ

“હિંદી રાજ્યધારણની પ્રગતિને લગતા સવાલો એટલા ગુચ્છવણીભર્યા અને એટલા અગત્યના છે કે, હિંદુસ્થાનની હાલની જે સ્થિતિ ઉપર અમારી લક્ષ્યાંક રચાઈ છે, તે તપાસવા અને પચાવવાને સમય આપ્યા વિના, અમારી લક્ષ્યાંક અમે તકરાર અને ચર્ચાના અખાડામાં રળી કરવાને નાખુશ છીએ.”

## હિંદી સુધારાનો તોડ

જો અમે આપેલો હેવાલ વ્યાજગ્રી હોય તો, અમારી લક્ષ્યાંક પણ સાચી અને જરૂરી જણાશે.



“ હિંદી સવાલનાં સ્વરૂપ સંબંધી પહેલા અને તેટલી એકમતી મેળવીને પછી હિંદી સવાલના છેવટના નિર્ણયના રસ્તા ઉપર કેવી રીતે, કેટલી ઝડપથી અને કેવી પ્રગતિ થઈ શકે, તેનો વિચાર કરી શકાય. ”

આ રીપોર્ટને ૭ ભાગમાં વહેંચી નાખવામાં આવ્યો છે:—

[૧] હિંદી સવાલની શરૂઆત.

[૨] હાલનું રાજ્યબંધારણ.

[૩] સુધારાના બંધારણનો અમલ.

[૪] હાલની ચાલતી કારોબારની રૂઢી.

[૫] કેળવણીની ખીલવણી.

[૬] હિંદમાં જાહેર પ્રજામત વિષે વિચારો.

હિંદી રાજદ્વારી બાબતોના અભ્યાસીઓ આ રિપોર્ટમાં દોરેલા ચિત્રથી વાકેફ હોય છે છતાં હાલની પરિસ્થિતિની હિંદી સુધારાના સવાલ મુખ્ય મુદ્દાની સંપૂર્ણ તપાસ લેવાય તો ઈંગ્લાંડમાંના બિનવાકેફ માણસો હિંદી સવાલના મુદ્દાથી જાણીતા થાય.

આ રિપોર્ટમાં, જે રીતે બાબતો રજૂ કરવામાં આવે, તેથી રાજ્યબંધારણના સવાલોના અનુભવીઓ અટકળ કરી શકશે પરંતુ અમારી બલામણો શું થશે, તે વિષે અમે કંઈ પણ મત ઉચ્ચારવાના નથી.

નેહરૂ રિપોર્ટનું વાંચન

દેશના અગત્યના રાજદ્વારી વર્ગોએ (કોંગ્રેસે અમારા બોય-

કાટ કીધો હતો, તે ખરું છે. ) અમલની સંસ્થાઓની સીધી જુલાનીની અમોને ના પાડવામાં આવી હતી. પણ અમે સર્વ પક્ષી પરીપદને ૧૯૨૮માં નીમાયલી કમિટિનો રિપોર્ટ એટલે કે નેહરૂ રિપોર્ટ અમે સંભાળથી વાંચ્યો છે અને તેના પર યોગ્ય ધ્યાન આપ્યું છે.

તે ઉપરાંત, હાલના સમયમાં દર્શાવાયલા હિંદી મતો પણ વાંચ્યા છે. આથી તે તરફની મદદ વિના અમે રહ્યા નથી. અમારી સમક્ષ પ્રાંતિક સરકારોએ, પ્રાંતિક કમિટિઓએ યુરોપી-અન અને હિંદી સંસ્થાઓએ પોતાના મત રજુ કીધા છે.

૧૯૧૭નું જાહેરનામું ખવન કર્તા છે

રિપોર્ટની પ્રસ્તાવનામાં જણાવે છે કે આગસ્ટ ૧૯૧૭ ના જાહેરનામાની શરતો મુજબ જ હિંદનાં ભવિષ્યના રાજદારી સુધારાની કાંઈપી યોજના સંબંધમાં ચાલવું જોઈએ એ જાહેરનામું “ખિટને પોતે હિંદને આપેલા કાલ અને ખાત્રી સમાન હતું”

આથી મી. મોન્ટેગુનાં તા. ૨૦ મી આગસ્ટ ૧૯૧૭ નાં જાહેરનામાના “રિપરીટ” મુજબ જ કાંઈપી ભલામણો કરી શકાય અને મી. મોન્ટેગુએ તેમાં સૂચવેલા આદર્શને આપણે કયુલ રાખવો જોઈએ.

“ એ શરતોની રૂએ, હિંદના મહાન સવાલની પાશ્વર્થિ-તપ્રાસ લઈને, તેનાં તાત્કાળિક ભવિષ્ય સંબંધી નિર્ણય કરવાનો છે. એ નિર્ણયનો આધાર હાલ સુધીમાં લેવાયલાં પગલાંના પરિણામોના ન્યાયી અંદાજ ઉપર રહેલો છે.

**સાયમન ફાર્જ સામે હિંદીઓનો ગુસ્સો**

સાઈમન કમીશન માત્ર ગોરાઓનું બન્યું, તેની સામે હિંદના ધણા ભાગોમાં ગુસ્સો લબૂકી ઉઠ્યો હતો, જે ગુસ્સો શાંત પાડવાને અમે અમારાથી બનતું કીધું હતું. અમેએ પહેલાં હિંદી કમિટીઓનો સહકાર મેળવ્યો હતો અને પાછળથી આ મારા રિપોર્ટ પર હિંદી પ્રતિનિધિત્વવાળા પરિષદ વિચાર ચલાવવાની સૂચના કરી હતી.

**હિંદી રાજદ્વારી પ્રગતિની સેવા**

અમારી લલામણોમાં ; પાર્લામેન્ટ તરફની ફરજ બજાવવા સાથે, હિંદના રાજદ્વારી સુધારા (પ્રગતિ) ની સેવા બજાવવાની અમે ખાહેશ રાખીએ છીએ.

**હિંદ તરફની લલી લાગણી**

અમારી બાઇબલ હિંદી પ્રજા જોઇ શકશે કે, અમેએ આ રિપોર્ટમાં નિખાલસ દિલ અને મિત્રાચારી દર્શાવી છે. આખા હિંદ તરફ લલી લાગણીનું ચિન્હ તેમાં નજરે પડશે, અને એ લલી લાગણી હવે પછી થનારી ચર્ચામાં જોવામાં આવશે એવી અમારી ખાત્રી છે.

હિંદના જવાબદાર અને પ્રતિનિધિત્વ ધરાવનાર દરેક વર્ગના વિચારો જાહેર કરવાની તક આપવા પછી જ હિંદી સુધારાના સવાલનો નિર્ણય કરવામાં આવશે

**રિપોર્ટમાં કેવું પીંજણ છે ?**

રિપોર્ટના પહેલા વિભાગમાં, હિંદુસ્તાન કેટલો મોટો સુખક

છે, તેની વસ્તી કેટલી તરેહવાર જાતની છે, તેમાંની અનેક જાતો; તેના જુદા જુદા ધર્મો, તેના સામાજિક વિભાગો, તેના આર્થિક સંજોગો અને તેની વધતી જતી રાજદ્વારી સમજદારીની બાબતો ચર્ચેલી છે.

આંકડાને લગતા પ્રકરણમાં હિંદુસ્તાનનો મહાન વિસ્તાર તેની વસ્તી અને ભાષાઓ વિગેરેનું કમીશને વર્ણન આપ્યું છે.

તે સાથે એ ભિન્નતા છતાં હિંદની વધતી જતી રાજદ્વારી એકતાની લાગણી સંબંધી પણ ધરાવે કીધો છે.

### હિંદની રાષ્ટ્રીય હિલચાલ

હિંદના બધા વર્ગો અને જાતોના રાજદ્વારી માનસ ધરાવનારા વર્ગો વચ્ચે દેશાભિમાની ધગશ દુનિયામાં હિંદની એકતા જાહેર કરવા માટે જોવામાં આવે છે. ભૂગોળની નજરે મોટો વિસ્તાર અગર વસ્તીના આંકડાઓ, અગર ધર્મની મુશ્કેલીઓ અગર તો ન્યાતો અને ભાષાઓના ગુચવાડાથી હિંદી રાષ્ટ્રીય ચળવળની કિંમત ઉતારી પાડવી એ મોટી ગંભીર બૂલ મણાશે. આ ચળવળને હિંદના કરોડો લોકોના, એક ધણા જુજ ભાગને લાગે વળગે છે એ ખરું; છતાં દુનિયાના બધા ભાગોની માફક, હિંદના જાહેર પુરૂષો આપ્પા હિંદના લોકો તરફથી બોલવાનો દાવો કરે છે અને હિંદના રાષ્ટ્રીય ચળવળમાં દેશના જાતિ અને રાષ્ટ્રીય દરજ્જાના બધા બળો જોવામાં આવે છે.

દેશની હાલતમાં મોટો વધારો થયો છે !

આ પછી, કમીશન ગણકાઓની જાંઘીલું ચિત્ર રજુ કર-

વાની કારોએ કરે છે. હિંદુસ્થાનમાં મોટો મુધારો થયો છે, અને દેશની દોષતમાં મોટો વધારો થયો છે એવી ડાંદાસ કમીશને હાંકી છે.

છતાં કમીશન કબુલ કરે છે કે, સાધારણ ખેડુત તેના જમીનના નાના ટુકડામાં થોડાંજ સાધનો ધરાવે છે. તેની જરૂરીયાતો પણ થોડી છે. તે સામાન્ય રીતે અલણુ હોય છે, છતાં તેનામાં શાણપણની ખામી નથી. તેની નજર સંકુચિત ક્ષેત્રમાં હોય છે.

ખેડુતનું અધું ધ્યાન રૂતુ, વરસાદ, પાણી, પાક, ટોર અને તેના તહેવારો તથા મેળાઓ પર હોય છે. તેને દુકાળ અને રેલની મોટી ધાસ્તી છે; પણ બહારની દુન્યાનું તેને જ્ઞાન નથી.

કમીશન જણાવે છે કે:—જેમ જેમ હિંદી ઉદ્યોગો અને વેપાર વધતો જાય છે, તેમ તેમ સાધારણ ગામોની વસ્તી વધતી જાય છે. મોટા શહેરમાં મજૂર વર્ગોને રહેવાના મકાનોની હાલત ધણીજ કંગાળ હોય છે.

હિંદનો ફળવાયેલો વર્ગ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. ઇંગ્લીશ ભાષામાં કામ કરનારો અને તેમાં વિચાર કરનારો હોવા છતાં તે પૂર્વની પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાં લોક સમૂહ સાથે એકતા બનાવનારો હોય છે.

### હિંદુ-મુસ્લીમ બેદ પાડવાની નીતી

હિંદુઓ અને મુસ્લીમોમાં ધર્મોના બેદ છે, તે કાંઈ યુરોપનાં જેવા નથી. જુદા કાનુનો, આંતર લમોની ગેરહાજરી અને જુદી જાતને લીધે એ કામોની આડી દિવાલો છે.

સાધારણ કામકાજમાં, જે કામો વચ્ચે માયા જોવામાં આવે છે. બંને કામના નેતાઓને હિંદુ-મુસ્લીમ એકતા સાધવા કરેલા પ્રયત્નો છતાં એ જે કામો વચ્ચેના તફાવત હિંદની એકતામાં મોટી અડચણ રૂપ છે. હિંદી ધર્મો મુજબ મતદારીનો સવાલ ખાબુએ મૂકવામાં આવે, તે સિવાય એ બંને કામોની ધારાસભાઓની બેઠકોનું પ્રમાણ નક્કી કરવું પડશે.

રિપોર્ટમાં આગળ ચાલતાં હિંદુ મુસ્લીમ સંબંધ વિશે જણાવવામાં આવ્યું છે. તેનો લાંબો અને અગત્યનો ઇતિહાસ તપાસવાની જરૂર છે. અમારા અભિપ્રાય પ્રમાણે કામી કંકાસનું કારણ કામી પ્રતિનિધિત્વ નથી અને કામી પ્રતિનિધિત્વ કહાડી નાખવામાં આવે તો કામી ઝગડા નાબુદ થાય એવું માનવાને સંજીન કારણ નથી. નવા સુધારા અને તેની કલ્પનાએ હિંદુ-મુસ્લીમ હરિદ્વાદને નવો વેગ આવ્યો છે. અમારી સમક્ષ પડેલી જુલાની મોટે ભાગે કામી ધોરણ પર પડી છે અને અમારી સામે બેઠેલી હિંદી કમિટીઓના રિપોર્ટમાં પણ તેજ નજરે પડે છે. એક કામ કુદરતી રીતે બહુમતિનો આધાર રાખે છે. બીજી કામ આજ કારણે પોતાની કામ માટે રક્ષણ માગે છે અને પોતે હિંદના આગળના જીતનારાઓના વારસ છે તે ભૂલતી નથી. તે પુરતા પ્રતિનિધિત્વની અને સરકારી ઓફિસોમાં સંપૂર્ણ હિસ્સો મેળવવાની ખાત્રી માંગે છે. શીખો જણાવે છે કે અમારી સંખ્યા હેક્ષા ૩૦ વરસમાં વધતી ગઈ છે અને ચંબળમાં અમારું જે સ્થાન છે તે જોતાં અમને ખાસ હક્ક મળવા જોઈએ. કમીશને અંત્યજ વર્ગની સ્થિતિ અને એંગ્લો

ઇન્ડીયન કામના સવાલો અને તેમની મુશ્કેલીઓ પણ તપાસી છે. હિંદમાંના યુરોપીઓનો વિષે કમિશ્નરો જણાવે છે કે ઇતિહાસમાં એવા દાખલા ઘણા ઓછા છે કે જ્યાં થોડા માણસોએ આવા વિશાળ અને અગત્યના ફેરફાર કર્યા હોય.

### સ્ત્રીઓનું સ્થાન

સ્ત્રીઓના હકમાં કમી થતે ખાસ ઉલટ દેખાડી હોય એમ રિપોર્ટ ઉપરથી જણાય છે. હિંદની સ્ત્રીઓ વિષે એક જુદું મકરણ લખવામાં આવ્યું છે. તેમાં જણાવાયું છે કે હિંદનું બંધારણ અને તેની કેવી રીતે ખીલવણી જોઈએ તેની ચર્ચા કરનારો દસ્તાવેજ હિંદની સ્ત્રીઓને પડતી મૂકી શકે નહિ.

સ્ત્રીઓના હક, હિંદી સ્ત્રીઓ અને સુધારકો, પરદા અને બાળલગ્ન વિગેરે વિષે વિવેચન કરી કમિશ્નરો જણાવે છે કે હમણું શિક્ષણ અને નરસોગન્ધ ધંધામાં સ્ત્રીઓની સંખ્યા ઘણી ઓછી છે. એ સંખ્યાના વધારાના માર્ગમાં ઘણી મુશ્કેલીઓ છે; છતાં લાયકાતવાળી સ્ત્રી શિક્ષકો મોટી સંખ્યામાં ન મળે ત્યાં સુધી છોડરીઓ અને નાના બાળકોને ગામડામાં કાર્યસાધક કેળવણી આપી શકાય તેમ નથી. તખીબી અને બીજી સગવડો અભાવે સ્ત્રીઓની સ્થિતિ બચકર છે. સ્ત્રીઓની હિલચાલ પર સ્ત્રીઓની પ્રગતિને આધાર રહેલો છે. હિંદની સ્ત્રીઓ કેળવણી શહેરીઓ તરીકે પોતાનો ભાગ ભજવે ત્યાં સુધી હિંદ દુનિયામાં જે સ્થાન મેળવવાને અભિલાષા રાખે છે તે પ્રાપ્ત કરી શકે તેમ નથી.

### ત્રણ કુટ પ્રશ્નો

જુદા પ્રકરણમાં હિંદમાં દરેક પ્રાંતનું કુંક વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. હિંદ અને બરમા વચ્ચે કેટલું અંતર છે તે સમજાવવામાં આવ્યું છે. દેશી રાજ્યો વિષે પણ પહેલા ભાગમાં ઇશ્વારો કરવામાં આવ્યો છે પણ ભવિષ્યમાં સંબંધ કેવી રીતે ખીલવો જોઈએ તે વિષે ખીજા ભાગમાં કમિશનરો વિવેચન કરનાર છે.

હિંદના લશ્કરના સવાલ વિષે કમિશનરો જણાવે છે કે હિંદમાંનાં લશ્કરની વ્યવસ્થા ભરતી અને અંકુશના સવાલ જેવો મુશ્કેલ સવાલ ખીજો એકે નથી. કમિશનરો જણાવે છે કે આ સવાલને હમણાં અભરાઇ પર ચડાવવામાં આવે તો તેથી હિંદ અને ઇંગ્લંડની કુસેવા જ બળવેલી ગણાશે અને બ્રિટિશ રાજ્ય નીતિ વિષે શક ઉત્પન્ન કરશે. કમિશનરો જણાવે છે કે હિંદના બાહરના બચાવ સંબંધી તેણે હંમેશ ચિંતા રાખવાની છે. સરહદ પરનાં વાયવ્ય પ્રાંતો પર તેને જે ભય છે તેવો ભય સ્વરાજ્ય ભોગવતા કોઇ પણ મુલકને નથી. દેશની અંદરની સહિસલામતીને સવાલ પણ વિચારવાનો છે. હિંદ જુદા જુદા ધર્મ અને હરીફ કોમથી વસાયેલો દેશ છે એટલું જ નહિ પણ જુદી જુદી લશ્કરી તાકાતવાળી કોમનો દેશ છે તે હિંદ માટે વિચારવાનો ત્રીજો પ્રશ્ન છે.

### હિંદી લશ્કર

કમિશનરે હિંદના ક્યા ક્યા ભાગમાંથી લશ્કર માટે માણસો મેળવવામાં આવે છે તેનું વર્ણન કરી જણાવ્યું છે કે હિંદીઓનું



બનેલું હિંદી પ્રાજડીય લશ્કર ઉભું કરવું કે જેમાં દરેક સભ્ય ખીજાઓને પોતાના સાથી ગણે અને હિંદી અમલદારો જુદી-જુદી કોમના માણસોની આગેવાની લે તેમ તેના પર જાહેર વિશ્વાસ રહે એ મહા મુશ્કેલ સવાલ છે. શહેરીપણું ખીલવવાના પ્રયત્નો હિંદી રાજદ્વારીઓ કરી રહ્યા છે અને હિંદની એકતાની પ્રગતિ જોવા ઇચ્છનારાઓની તે તરફ દીક્ષા છે. પણ હિંદની લશ્કરી કોમ અને ખીજી કોમો વચ્ચે જે ફરક છે તે પરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે હિંદ એક રાષ્ટ્ર નથી. પસંદ કરેલા વિસ્તાર અને ખાસ કોમના માણસોના બનેલા હિંદી લશ્કર પર દેશની અંદર સુલેહ શાંતિ જાળવવાનો આધાર રાખવામાં સ્વરાજ્યવાદી હિંદની શાંતિભરી એકતા ભયમાં આવી પડશે. હિંદના લશ્કરનો સવાલ હિંદી રાજદ્વારીઓ માટે ધણો મુશ્કેલી ભર્યો છે. હિંદના બચાવના સવાલનો નેહરૂ રિપોર્ટમાં નીકાલ કરવામાં આવ્યો છે, તે કમીશન તપાસી રહ કર્યો છે. કમીશન આગળ ચાલતાં જણાવે છે કે દેશની અંદરની વ્યવસ્થા જાળવવાની જવાબદારી સ્વરાજ્ય ભોગવતા વિસ્તારમાંનાં લશ્કરની છે અને તેનો બોજો હિંદી કર ભરનાર પર પડેલો જોઈએ. આહેરના બચાવનો સવાલ એ દ્રષ્ટીએ જોવાનો છે. તેને એકલા હિંદનો નહિ પણ આખા શહેનશાહતનો સવાલ ગણવામાં આવે અને તેથી શહેનશાહની સામાન્ય રાજ્યનીતિ સાથે તેને જોડવામાં આવે.

કમીશનરો ઉપરે જણાવે છે કે અમારે એવડી ચેતવણી આપવાની છે. એક ચેતવણી એ છે કે ખ્રિટિશોએ અત્યારની હિંદની

લશ્કરી વ્યવસ્થાને નહિ ફેરવી શકાય તેવી ગણુવાની નથી પણ તેમાં જરૂરી ફેરફાર કરવાના પ્રયત્ન કરવા ઘટે છે. બીજા હાથ પર હિંદી રાજદારીઓને ચેતવણી આપવાની કે ખરી સ્થિતિ ફેરવવામાં તેઓ મદદ કરે તો જ અત્યારની સ્થિતિ બદલી હિંદને સ્વરાજ્યને માર્ગે વાળી શકાય.

### કમીશન નીમવાની સૂચના

રિપોર્ટના બીજા ભાગમાં અત્યારના બંધારણ અને તેના સિદ્ધાંતો પ્રાંતોની સરકાર અને હિંદી પ્રધાનની ઓશીસનું સાંચાકામ તપાસવામાં આવ્યું છે. સુધારા આપવા માટે વખતો વખત કમીશન નીમવાની મેન્ટેન્ડ રિપોર્ટમાંની સૂચના વિષે કમીશન જણાવે છે કે આ સંબંધી અમારા વિચારો અમે હવે પછી જાહેર કરીશું.

### મતાદારોની ઓછી સંખ્યા

ત્રીજા ભાગમાં સુધારાવાળું બંધારણ કેવું ચાલ્યું છે તે જણાવવામાં આવ્યું છે. પ્રાંતોની વડી ધારાસભાની ચુંટણીની પદ્ધતિ કેવી નીવડી છે તેનું તેમાં વર્ણન કરી જણાવવામાં આવ્યું છે કે પ્રાંતોમાં મતાધિકાર અને તેટલો વિશાળ હોવો જોઈએ; પણ કારોબારી દ્રષ્ટિ, તેમજ અજ્ઞાનતાને કારણે મતાદારોની સંખ્યા પર અંકુશ પડ્યો છે. મતાધિકાર માટે મિલકતને લાયકાત ગણવાને પરિણામે વસ્તીના મોટા ભાગને અને ખાસ કરીને લગભગ સધળી સ્ત્રીઓ અને સામાન્ય ગરીબ વર્ગને મતાધિકારમાંથી બાદ રાખવામાં આવ્યા છે. મતાદારોનો મોટો ભાગ અજ્ઞાન છે અને કેટલાક

વિસ્તારમાં તો અગ્નિ મતદારોની સંખ્યા ૯૦ ટકા જેટલી છે, છતાં નોંધાયેલા મતદારોની સંખ્યા વસ્તીપત્રકમાં કેળવાયેલા પુરુષોની સંખ્યા કરતાં ઓછી છે. એમ જણાવાય છે કે કેળવાયેલાઓની મોટી સંખ્યા મતદાર તરીકેની લાયકાત મેળવવામાં નિષ્ફળ નીવડી છે. કમિશ્નરો જણાવે છે કે મતદારોની સંખ્યા એકદમ વધારવાથી મતાધિકારનો વહિવટ મુશ્કેલ થઈ પડી કારોબારી દ્રષ્ટિએ તે અશક્ય થઈ પડે છે.

### ધારાસભામાંના પક્ષ

મતદાર અને સભ્ય એક બીજાના સમાગમમાં આવતા નથી. તે વિષે ટીકા કરતાં કમિશ્નરો જણાવે છે કે મતદારો અને સભ્યો વચ્ચે કોઈ પણ સ્થાયી સંબંધ સ્થાપવો હોય તો ખરી રાજદારી જવાબદારી દાખલ કરવી જોઈએ. અત્યારની ધારાસભાનું ગુન્ય-વાડાભર્યું બંધારણ જેતાં ઇંગ્લંડના જેવા રાજદારી પક્ષો સ્થાપવાનું લગભગ અશક્ય છે અને તે દિશામાં ભાગ્યેજ પ્રયત્ન પણ થયા છે. જુદી જુદી ટોળી બંધાઈ છે પણ તે કોમી ધોરણ પર બંધાય છે અને તે કોમી રૂપ પકડે છે. કોઈ પણ વ્યવસ્થિત અને ઓક્સ કાર્ય-ક્રમવાળો પક્ષ હોય તો તે સ્વરાજ્ય પક્ષ છે. માત્ર બંગાલ અને મધ્ય પ્રાંતોમાં એ પક્ષ બેઠ્યું સત્તા ચાલવા નહિ દેવાનો એટલે પ્રધાનમંડળ સ્થાપવાનો પોતાનો હેતુ પાર પાડવામાં નિષ્ફળ નીવડ્યો હતો. બીજા પ્રાંતોમાં તેણે વિરુદ્ધ પક્ષનું સ્થાન લીધું છે પણ તિક્ષણ ટીકાકારનું ઉપયોગી કામ થયું વખત બગાડી શક્યો નથી. એ પક્ષમાંથી ઇસ્લામી સભ્યો નીકળી જતાં એ પક્ષ પણ કોમી પક્ષ જેવો બની ગયો છે. મદ્રાસનો જસ્ટીસ અને પંજાબનો નેશનાલીસ્ટ યુનીયનીસ્ટ પક્ષ બિન કોમી ધોરણે

પક્ષ હિભા કરવાના ધોરણુતી લગોલગ જઇ પહોંચ્યો છે. સને ૧૯૨૦માં મદ્રાસમાં પહેલી ચુટણી પછી જરૂરીસ પક્ષમાંથી પ્રધાનોની પસંદગી થઇ હતી. પહેલી અને છેલ્લીવાર એક જ પક્ષમાંથી પ્રધાનોની આ રીતે પસંદગી કરાઇ હતી. હિંદમાં એક પણ પ્રાંત એવો નથી કે જ્યાં પ્રધાનોને સરકારી સભ્યોના ટેકાની જરૂર નહિ પડી હોય. બેહથ્થુ સત્તાના વહિવટનો સવાલ વિચારતી વખતે આ બાબત ખાસ લક્ષમાં લેવાની છે. સુધારાના બંધારણની રાજ્યનીતિ પ્રમાણે પ્રધાનો અનામત ખાતા અને તેની રાજ્યનીતિ માટે જવાબદાર નથી. પણ સોંપાયલા ખાતા સંબંધી ધારાસભાને ભેગા જવાબદાર છે. કમિશ્નરોએ આ સિદ્ધાંત અમલમાં મૂકવા વિષે અશક્યતા જણાવી છે. પ્રાંતિક ધારાસભાઓને એકી વખતે બે કામ કરવાના હતા. એક ક્ષેત્રમાં તેમણે રાજનીતિની ચર્ચા ચલાવવાની હતી અને બીજા ક્ષેત્રમાં ચર્ચા ચલાવી ખર્ચ માટે મંજૂરી આપવી કે નહિ તે નક્કી કરવાનું હતું. પ્રધાનો સરકાર સાથે જોડાયલા હોવાને કારણે પણ તેમના પર ટીકા થઈ છે, તેથી પ્રધાનો અને તેમને ટીકા આપનારાઓ વચ્ચેનો સંબંધ નબળો પડ્યો છે.

### કાયદો અને વ્યવસ્થા

કમીશને આગળ ચાલતાં જણાવ્યું છે કે કાયદા અને વ્યવસ્થા પ્રત્યેનું ઘણી ધારાસભાનું વલણ સખ્ત છે. ઘણા પ્રાંતોમાં પોલિસના વહિવટ સામે હંમેશાં ટીકા થયાજ કરી છે. આ ટીકા ઘણી વાર સામાન્ય હતી તો કોઇ કોઇ વાર તે અમુક બિંદુ અથવા અમુક બનાવ સંબંધી હતી. તેનો બચાવ કરવાનું સરકારી બેડકો પરના બોલનારાઓ પર જ આવી પડતું હતું. ધારાસ-

લાએ કોઈ વખતે સરકારની જરૂરીયાત પ્રત્યે દુર્લભ થયું છે તો ધણી દાખલામાં તેને લાગવગ ઉપયોગી થઈ પડી છે. સુધારાવાદી પ્રાંતિક ધારાસભાનું કામકાજ ધણીઓએ ઘડી રાખ્યું હતું તે કરતાં સારું ચાલ્યું છે.

**બધા જ વર્તમાનપત્રો સરકારની વિરૂદ્ધ !**

વડી ધારાસભા સંબંધી કમિશનરો જણાવે છે કે પશ્ચિમના દેશોનું પાર્લામેન્ટરી ધોરણ બ્રિટિશ હિંદ જેવા વિશાળ દેશને લાગુ પાડવાનું મુશ્કેલ છે. વડી ધારાસભાનો સભ્ય એક વાર ચુંટાયા પછી મતદારો માટે તે ઓછું હિત ધરાવવા માંડે છે. તે મતદારોના સમાગમમાં આવતો નથી પણ વર્તમાનપત્રોને આધારે તેનો અભિપ્રાય બધાય છે. અને વર્તમાનપત્રો તો લગભગ બધાજ સરકારની વિરૂદ્ધ છે. વડી ધારાસભામાં ૧૦૫ સભ્યોને ૧૮ લાખ મતદારો ચુંટી મોકલે છે પણ વડી ધારાસભાની રાજ્ય-નીતિમાં મતદારોનો મોટો ભાગ ઉલટ લેવા વિષે કમીશન શકે બતાવે છે. હિંદની વડી સરકાર વડી ધારાસભાની બહુમતીના વિશ્વાસ પર ભાગ્યેજ આધાર રાખી શકે. વડી ધારાસભાએ ધણીવાર બિન જવાબદાર રીતે ટીકા કરી છે છતાં રચનાત્મક કાર્યમાં પણ તેણે સરકારને મદદ કરી છે. કારોબારીઓ ધારાસભાની ટીકા અને સૂચના પ્રત્યે બેદરકાર રહ્યા નથી. વડી ધારાસભા અને પાર્લામેન્ટની સ્થિતિ વચ્ચે ફરક છે છતાં વડી ધારાસભાના પ્રમુખ પોતાને એવી દખલગીરી કરવાની સત્તા હોવાનો દાવો કરે છે કે જે સત્તા આમની સભાના સ્પીકરની સત્તાની હદ વિરૂદ્ધ છે.

## વડી ધારાસભાની સત્તા

કમિશ્નરોએ અ.ગળ ચાલતાં જણાવ્યું છે કે વડી ધારાસભાની નાણા સંબંધી સત્તા સંકુચિત છે છતાં તેની સરકાર પર આડકતરી લાગવગ ધણી છે. આ સત્તાનો ખ્યાલ વડી ધારાસભાના સભ્યો જેઓ કારભારીઓને બિનજવાબદાર જણાવે છે તેમને પણ આપવો મુશ્કેલ છે. અમલદારોએ પોતે જણાવ્યું છે કે ચુંટાયેલા પ્રતિનિધિઓના સમાગમમાં આવવાની તેમના પર ભારે અમર થઇ છે.

કમિશ્નરો બંધારણના પ્રકરણની છેવટે ૧૯૨૦ પછીના રાજદ્વારી મામલાનું, અસહકારની ચળવળનું અને પહેલી બીજી અને ત્રીજી વડી ધારાસભાના કામકાજનું અવલોકન કરે છે. છેવટે હિંદી વર્તમાનપત્રો અને જાહેર પ્રજામત પરના તેના લાગવગ વિષે વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે.

## કાર્યભારી પદ્ધતિ

ચોથા ભાગમાં કાર્યભારી પદ્ધતિની ચર્ચા કરવામાં આવી છે અને ન્યાય, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, સરહદના પ્રાંતો અને બીજા વિસ્તારના વહિવટનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. લી. કમીશનની ખલામણનો પણ સાર આપવામાં આવ્યો છે કે જુદાના અમલદારો પ્રજાના સમાગમમાં આવવા માટે ધણું કંગે છે. કમિશ્નરો સ્થાનિક સ્વરાજ્યવાળી સંસ્થાઓમાં સરકારી પ્રમુખનું સ્થાન બિનસરકારી પ્રમુખને મળતાં કાર્યસિદ્ધિ પડી છે.

## સરહદ પરના પ્રાંત

કમીશને પોતાના રિપોર્ટના એક પ્રકરણમાં સરહદ પરના

પ્રાંતનો સવાલ પણ ચર્ચો છે. કમીશન જણાવે છે કે હિંદનો બીજો ભાગ ધીમે ધીમે સ્વરાજ્યને માર્ગે વળી રહ્યો છે ત્યારે સરહદ પરના પ્રાંતોના પાંચ જિલ્લામાં કંઈ પણ ફેરફાર થયો નથી. બ્રિટિશ હિંદના બીજા ભાગોમાં કાયદો અને વ્યવસ્થા દેશનાં અંદરનો સવાલ છે ત્યારે સરહદ પરના પ્રાંતોમાં પરદેશી પ્રબલ અને શહેનશાહતના બચાવનો સવાલ થઈ પડ્યો છે. એ પ્રાંતોની આગળ વધવા માટેની માંગણી તરફ કમીશને દીક્ષાભર્યા બતાવી છે અને આ પ્રાંતોનું સવિધ્યનું અંદાજણ કેવું હોતું જોઈએ તે વિશે બીજા ભાગમાં સુચના કરવાનું જણાવ્યું છે.

### નાણાંનો વહીવટ

પાંચમાં ભાગમાં નાણાં સંબંધીનો પદ્ધતિની ચર્ચા છે. કમીશને આ માટે મી. ડબ્લ્યુ. ડી. લેટનની સેવાનો લાભ મેળવ્યો હતો. તેમણે કમીશનને પોતાનો રિપોર્ટ પૂરો પાડ્યો છે જે હવે પછીના ભાગ સાથે પ્રગટ થશે.

### કેળવણીની પ્રગતિ

છઠ્ઠા ભાગમાં કેળવણીની પ્રગતિ વિશે વિવેચન છે. કમીશન આ બાબતમાં હાર્ટોગ કમિટિના નિર્ણય સાથે સામાન્ય રીતે મળતું થયું છે. કમિશ્નરો જણાવે છે કે સુધારા પછી શિક્ષણ લેનારાઓની સંખ્યા વધી છે તેમ પ્રાથમિક કેળવણી પાછળનો ખર્ચ પણ વધ્યો છે. ૧૯૨૨-૨૩નાં વર્ષમાં બ્રિટિશ હિંદની શાળાઓના પહેલા વર્ગમાં ૩૦ લાખ છોકરાઓ દાખલ થયા હતા તેમાંથી માત્ર ૬,૫૫,૧૦૧ જોડા જ સને ૧૯૨૫-૨૬માં

ચોથા વર્ગ સુધી જઇ શક્યા હતા. બીજાઓએ વચ્ચેથી જ અભ્યાસ પડતો મૂક્યો હતો. છોકરીઓની સંખ્યા તો એથી પણ વધુ છે. કમિશ્નરો જણાવે છે કે માધ્યમિક કેળવણીને સંજોગ સ્થિતિ પર મૂકવા માટે ધણી ગંભીર પ્રયત્ન કરવાની જરૂર છે. હિંદમાં કેળવણી વધતી જાય છે. પણ હિંદ કેળવાયકું ગણાય તે સ્થિતિ તો હજી ધણી દૂર છે. કેળવાયકી સ્ત્રીઓ રીતરિવાજની ખેડી તોડવા માટે પોતાનાથી ખનતા પ્રયત્ન કરી રહી છે. કેળવાયકો પ્રજામત અંત્યજને અને પછાત વર્ગના લોકોને હાથની સ્થિતિમાં રાખી મૂકવાની વિરૂદ્ધ છે. શ્રીમંતો કેળવણી માટે મદદ કરવાને તૈયાર છે અને કેળવણીની આખતમાં પ્રધાનોને તેમના ગોડીયાઓ મદદ કરવાને તૈયાર છે. આ સ્થિતિ આશા-જનક અને ઉત્તેજન લેવા જેવી છે.

### હિંદી પ્રજામત

કમિશ્નરોએ છેલ્લા પ્રકરણમાં હિંદના પ્રજામત વિષે લખ્યું છે. તેઓ જણાવે છે કે હિંદમાં રાજદારી આખતોમાં ઉલટ લેનારાઓની સંખ્યા હજી ઓછી છે. શહેરના લોકો અને કેળવાયકો વર્ગ જ તેમાં ઉલટ લે છે. આખી દુનિયામાં થોડાક દેશો સિવાય ખેડુનો રાજદારી વિષયોમાં ચાલુ ઉલટ લેતા નથી. હિંદના ૫ લાખ ગામડામાં જે થોડી જગૃતિ આવી છે તે વાત સંયોજોને આભારી છે. દેશનો વહીવટ પ્રજામતને અનુસરીને ચાલવો જોઈએ એ વિચાર હિંદીઓને મન નવો છે. રાજદારી વિચારો પર ફામી લાગણીની અસર પહોંચે છે. આ પરથી એમ માનવાનું નથી કે હિંદી ખેડુનો જગૃત થઈ શકે તેમ



નથી. રાજદારી અભિપ્રાય માટે ઇલાકેદાર શહેરો અને મોટા કસ્ટોઓ પ્રત્યે લક્ષ આપવાનું છે. છેલ્લા જમાનામાં હિંદ પર યુરોપની ધણી અસર થઇ છે. હિંદીઓ લાંબો વખત ચોલવાને તૈયાર નથી. કેળવણી હિંદીઓ યુરોપીઅનોના જેવી સમાનતા માગે છે અને કંઈ પણ બેદબાવ રાખવામાં આવે તે સામે અણુગમે જાહેર કરે છે.

### સામાજિક અને આર્થિક બદી

ભૂમિકાના છેવટના ભાગમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે સ્વરાજ્યથી પરીચીત પ્રિટિશ પ્રજા આ હિલચાલ તરફ જરૂર દિલસોજી બતાવશે; જો કે તેઓ ફેટલાક દેખાવ તરફ નાપસંદગી બતાવે. આપણે હિંદને તેને માર્ગે આગળ વધારવાને વચ-નથી બંધાયલા છીએ. હિંદ જે અનેક બદીઓથી પીડાય છે તેનું મૂળ સામાજિક અને આર્થિક રિવાજ છે અને હિંદીઓ પોતે જ તે નાબુદ કરવાનાં પગલાં ભરી શકે. આ બદીનો દોષ બીજા પર મૂકવામાં આવે તો તે સુધરવાનો સંભવ નથી. હિંદનો પ્રજામત સુધારાના વહેવાર કામ માટે એકત્ર થઇ મજ-સુત બને એવું અમે ઇચ્છીએ છીએ. રચનાત્મક રાજ્યનીતિની મુશ્કેલી ઉભી થાય છે ત્યારે સામાન્ય વાક્યોનાં અધુરાપણાને ખ્યાલ આવે છે.

# અહેવાલ



## સાધન રિપોર્ટ

સાધન રિપોર્ટનો ખીજો ભાગ બલામણોનો છે તેમાં કમિશનરો જણાવે છે કે:—

“હેલ્થ ચોડ મહિનાઓમાં હિંદમાં જે બનાવો બની ગયા છે તે તરફ આ રિપોર્ટ લખતાં અમેજો જરાપણુ ધ્યાનો કાઢે નથી. આ બનાવો બનવા પહેલાં, અમેજો અમારી મુખ્ય બલામણો એકમતે નક્કી કરેલી છે. લાંબી નજર દોડાવવાની —અને ચોક્કસ બનાવો પરથી દૂર નજર દોડાવવાની જરૂર છે. રિપોર્ટ પર તા. ૨૭ મી મેને સહી મૂકાઇ હતી. અમુક જગ્યાએ, ફેટલાક મેમ્બરોએ ચોડાક ફેરફાર સૂચવ્યો હતો. છતાં આ રિપોર્ટ એકમતી હોવા પર કમીશન ખાસ બાર મૂકે છે.

બંધારણનો રિપોર્ટ એકસામટો જોવો જોઈએ, તેના અમુક ભાગ પર છુટું લક્ષ નહિં આપવું જોઈએ.

આ રિપોર્ટના ૧૨ ભાગ કરેલા છે.

પહેલા ભાગમાં, કમીશનની લઘામણીના સામાન્ય સિદ્ધાંતો ચર્ચેલા છે. જે પરથી જણાય છે કે, સ્વરાજ્ય ભોગવતા પ્રાંતોના માથા ઉપર સમસ્ત હિંદના ફેડરેશનને લઈ જવાની યોજનાનો મુખ્ય વિચાર જણાય છે.

વાઇસરોયનો લશ્કર અને રાજ્યોપર કાળુ

વાઇસરોયને શાહીસત્તાના પ્રતિનિધિ તરીકે, લશ્કર પર અને દેશી રાજ્યો પરની સર્વોપરી સત્તાનો અમલ સોંપાશે.

પ્રાંતોમાં “કાયદો અને બંદોબસ્ત”—ગવર્નરને રીઝર્વ સત્તા

પ્રાંતિક સરકારો, એક તંત્રથી રાજઅમલ કરશે; એટલે કે ચુંટાયેલા અગર બિનચુંટાયેલા પ્રધાનોની બધા વિષયો પર સત્તા રહેશે. જ્યારે લઘુમતીઓના રક્ષણ, ખાસ કાયદો અને “કાયદો અને બંદોબસ્ત”ની જાળવણીના ખાતાઓ સંબંધમાં, ગવર્નરને ખાસ રીઝર્વ સત્તાઓ અપાશે.

કોમી મતદારી અને મોટી ધારાસભા

બીજા ભાગમાં, ગવર્નરના ઇલાકાઓ વિષે જણાવ્યું છે. તેમાં હાલના જુદા મતદાર મંડળોનાં ધોરણે મોટી ધારાસભાઓની લઘામણુ કરે છે. બીજી સમજુતી ન થાય તો, લખનવ હિંદુ—મુસ્લીમ સમજુતી મુજબ મતદારી રાખવી. મતદારોની

સંખ્યા ત્રેવડી કરવી. એ માટે એક મતદાર (તપાસ) કમિટિ નીમાશે.

### પ્રાંતોની સરહદની કમિટિ

પ્રાંતોની સરહદ નક્કી કરવાને એક સરહદ કમિટિ નીમાશે. પ્રાંતો ખીલતા જાય, તેમ ફેરફાર થઈ શકે. તેમાં બંધારણની ભલામણ કરી છે.

ત્રીજા ભાગમાં, સરહદના પ્રાંત અને ખાસ વિસ્તારોની આખત છે. સરહદના પ્રાંતને ધારા બાંધવા અને કર નાંખવાની સત્તાવાળી ધારાસભા અપાશે પણ તેના કારોબારની જવાબદારી ચીફ કમિશ્નરની રહેશે. પછાત પ્રાંતો વડી સરકારને હસ્તક રહેશે. સરકારની આપખુદ સત્તા-વડી ધારાસભા અને રાજસત્તા

ચોથા ભાગમાં વડી સરકાર વિષે જણાવ્યું છે. વડી ધારાસભા આશરે ૨૮૦ સભાસદોની બનશે. તેને પ્રાંતિક ધારાસભાના મેમ્બરો—અમુક પ્રતિનિધિત્વમાં આડકત્રી રીતે—ચુંટી કાઢશે.

વડી ધારાસભા અને રાજસભાની ફરજો હાલની જેમજ રહેશે.

વડી સરકારમાં, વાઇસરોય ધારાસભાના અમુક સભ્યોને પણ નીમી શકશે.

મત આપવા જોગ, અને નહિ આપવા જોગ બાબતોનો બેદ વડી અને પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાં રખાશે.

વડી સરકારને મજબુત રાખવા અને પ્રાંતોમાં અખતરો અજમાવવા પર કમિશ્નર બાર મુકે છે.

## હિંદુ શાહી લશ્કર

પાંચમો ભાગ હિંદના બચાવને લગતા બંધારણના સવાલો સંબંધમાં છે.

હિંદ અને ઇંગ્લાંડે એવી સમજૂતી કરવી જોઈએ કે, રક્ષણ અને દેશની અંદરની સલામતી માટે રાખેલાં લશ્કરને શાહી લશ્કર તરીકે વાઇસરોયની સત્તા નીચે રાખવું અને તેના નિભાવ માટે શાહી સત્તાવાલાઓને ચોક્કસ નાણું આપવું.

હિંદી સેનાપતી હિંદી સરકારના મેમ્બર તરીકે બધે પડશે અને વાઇસરોયની સત્તા હેઠળ રહેશે.

છઠ્ઠા ભાગમાં જણાવે છે કે, બરમાને હિંદથી છુટું પાડવું, પણ હિંદની માફક ઇશાન હિંદુ [બરમાનું] પણ શાહી લશ્કર રાખવું.

## દેશી રાજ્યો અને હિંદી નાણાખાતું

સાતમો ભાગ દેશી રાજ્યો સાથેનાં ભવિષ્યના સંબંધને લગતો છે. અને સામાન્ય હિતના સવાલો ચર્ચવા માટે આખા હિંદની કાઉન્સિલ સ્થાપવાની ભલામણ કરે છે.

આઠમો ભાગ-હિંદનાં નાણાં ખાતાંને લગતો છે. અને તેમાં આડકતરા કરોથી ફેડરલ ધારાસભાને આવક કરવાની-અને વસ્તીનાં પ્રમાણમાં પ્રાંતોને નાણાં વહેંચી આપવાની મી. લેટ-નની યોજના છે.

નવમા ભાગમાં તે સર્વિસોનું ભવિષ્ય ચર્ચે છે અને તે હિંદી સિવિલ સર્વિસ અને હિંદી પોલિટિકલ સર્વિસ ચાલુ હાલનાં ધોરણે રાખવાની ભલામણ કરે છે.

દશમો ભાગ-હાઇકોર્ટ પર વડી સરકારનો કાશુ રાખવાનો છે. ૧૧મો ભાગ-વિધાયતની અને હિંદી સરકાર વચ્ચેનો સંબંધ નક્કી કરે છે અને ઇંડીયા કાઉન્સીલમાં ફેરફાર સૂચવે છે.

બારમા ભાગમાં-કમીશન દેશની સ્થિતિનું અવલોકન કરીને પોતાના નિર્ણયો જણાવે છે.

### બીન-જવાબદાર રાજતંત્ર

કમીશનની યોજના બિનજવાબદાર વડી સરકાર રાખવાની છે તેમાં ધારાસભાને જવાબદારી નથી. એ ગોડવણ કામચલાઉ છે. પણ છેવટે ફેડરેશનનો આદર્શ રાખેલો છે. હાલ તો પ્રાંતિક સ્વરાજ્યનો અખતરો કરવાનો છે.

કેટલાકો એમ ધારે કે શાણી રાજનીતિનાં ધોરણ કરતાં અમે પ્રાંતોને વધુ સત્તા આપીએ છીએ પણ ચાંપતી તપાસ પછી એને પસંદગી મળશે એમ ધારીને અમે એ યોજના રજુ કરી છે. પ્રાંતો માટે બીજી સભા (રાજસભા)નો વિચાર અમે નાપસંદ કીધો છે.

### પોતીકી મેળે ખીલવણી ?

નવું રાજતંત્ર પોતીકી મેળે ખીલે, તેવી અમારી ઇચ્છા છે. ઓ. મોન્ટેગુના સુધારામાં ૧૦ વરસે તપાસવાની મુદત કરારી હતી, તેનું એ પરિણામ આવ્યું કે, અમુક કેમો આઠલા વરસ પછી પોતાને રાજતંત્રમાં કેવો હિસ્સો મળશે, તેના ખ્યાલો અને આહેશોમાંજ મશગુલ થયેલી માણસ પડી. બધારણની એવી યાંત્રિક હાલત અમને પસંદ નથી એથી પ્રાંતોનાં સુધારાની પોતીકી મેળે ખીલવણી થાય એવી અમારી યોજના છે.

આગળ ઉપર હિંદી સરકારની કેવી રીતે ખીલવણી થશે, તેનો ખ્યાલ હમણાં બંધાય નહિ. આથી એને લગતું ફેડરલ બંધારણ હમણાંથી રચી શકાય નહિ.

### “ ફેડરલ ” હિંદુસ્તાન

૧૯૧૭માં મી૦ મોન્ટેગુએ જે આદર્શ જાહેર કરીશો હતો, તે માત્ર બ્રિટિશ હિંદ માટે નહિ પણ સમસ્ત હિંદ (દેશી રાજ્યો સુધા)ને માટે છે. બ્રિટિશ હિંદ સ્વરાજ્ય તરફ આગળ વધે અને દેશી રાજ્યો પછાત રહે, તે કેમ બની શકે ?

### દેશી રાજ્યોની આર્થિક ગુલામી !

વડી સરકારની બ્રિટિશ હિંદને સંપૂર્ણ સત્તા મળે અને હિંદની એક પ્રજાને, બાકીના ભાગની આર્થિક ગુલામીમાં રહેલું પડે એવી સ્થિતિ ચલાવી લઇ શકાય નહિ. વડી સરકારમાં પ્રજાકીય કાણુનું એ પરિણામ આવે.

બ્રિટિશ હિંદ સાથે દેશી રાજ્યોની ભૌગોલિક, રાજદારી અને આર્થિક એકતા છે, એ બિના ખાસ ધ્યાનમાં લેવાની છે.

તેમ જુદાં જુદાં હિંદોની સમાધાની ન થાય તો હિંદના જુદા જુદા ભાગોમાં જંગતોની નહિ ઇચ્છવા જોમ વાડો ઉભા થાય તે વાત જુલ્હી જવાની નથી.

એ કારણસર આખાં હિંદુસ્તાનની જગતને લગતી એકતા જાણી જ ઇચ્છવા જોમ છે. તેવી જ દેશનું રક્ષણ અને સામાજિક સુધારા પણ સામાન્ય હિંદની બાબતો છે.

## આપખુદીમાંથી જવાબદાર રાષ્ટ્ર

હિંદુસ્તાન ઝડપથી આપખુદ તંત્ર મટીને પ્રજાકીય તંત્રમાં ફેરવાતું જાય છે.

હિંદના ૪૫૫ કરોડ ચહેરનાં લોકો અને ૫ લાખ ગામડાઓમાં વસતાં ૨૫ કરોડ માણસોને અનુકુળ આવે એવું અધારણ રચવું એ અશક્ય છે.

બિટનની જેમ હિંદમાં પણ મતદારો અને ચુંટાનાર વચ્ચેની એકતા ઉપર રાષ્ટ્રીય તંત્રનો આધાર છે.

બરમાને હિંદ સાથે કંઈ પણ સામ્ય નથી-આથી તેને હિંદથી છુટું પાડવું જ જોઈએ.

## પ્રાંતિક સ્વતંત્રતા

લઘુમતી કોમના રક્ષણ અને “ કાયદા અને બદોબસ્ત ”ની જાળવણી માટે ગવર્નરને ખાસ સત્તા સાથે અમેા પ્રાંતોમાં જવાબદાર તંત્ર આપવા ખુશી છીએ. પણ હિંદની વડી સરકારમાં વડી ધારાસભાને જવાબદાર સત્તા આપવી એ ડહાપણબધું નથી, એવો અમારો મત છે.

પ્રાંતો અને દેશી રાજ્યોનું ફેરલ તંત્ર સ્થપાય-તેમાં દેશી રાજ્યોનું આપખુદ તંત્ર રહે છે. આથી એ પ્રાંતોને અંદરની સ્વતંત્રતા અને તેટલી વધુ આપવી જોઈએ.

આ ધોરણ પર વડી સરકાર બધા તંત્રોની વતી એકસ કામો બજાવવા માટે એ પ્રાંતોની સંયુક્ત “ (ફેરલ) ” સરકાર બને છે.



## “કાયદો અને બંદોબસ્ત”ની કાળજી

હિંદુસ્તાન ન્યાં સુધી સ્વરાજ્ય ભોગવતું સંસ્થાન અને નહિ ત્યાં સુધી “કાયદો અને વ્યવસ્થા” જળવવાની જરૂર પર કમિશન ખાસ ભાર મુકે છે. કમિશન કહે છે કે, અમે એમ પણ કબુલ કરીએ કે, “સારું રાજ્ય એ સ્વરાજ્યને બદલે ચાલી શકે નહિ”-છતાં દેશને અંધાધુધીમાં ઘસડાતો પણ અમે જોઈ શકીએ નહિ. આથી “કાયદો અને બંદોબસ્ત” બરાબર જળવવાનું કામ, વહી તેમજ પ્રાંતિક સરકારોએ પોતાનાજ હાથમાં રાખવું જોઈએ.

બીજું આ સનદ શી રીતે સ્થાપવું જોઈએ કે ઘટતી નોટીસ પછી ઠપકાની દરખાસ્ત લાવવામાં આવે અને તે પસાર થાય તો તે આખા પ્રધાનમંડળ સામે થઈ શકે. પ્રધાનો અત્યારે ધારાસભાના એક અથવા બીજા પક્ષ પર પોતાની સલામતી લેખે છે તેને બદલે તેમને પોતાની રાજનીતિ અમુક વખત સુધીમાં ઘડવાની ખાત્રી મળવી જોઈએ કે જેથી તેના પરિણામો જાણી શકાય. ત્રીજું, તેથી કામી અંટસ ઘટવાનું થશે.

## ગવર્નરોની સત્તા

કમિશનરો આ વાત ઉપર ભાર મૂકે છે કે ધારાસભાનો અંકુશ આખા પ્રાંતિક ક્ષેત્ર પર રહેશે, “તે ખરી અને સ્પષ્ટ જોખમદારી બનશે. પ્રધાનમંડળમાં ન ચુંટાયેલા પ્રધાનો અનુભવી અમલદારો રહેશે પણ પ્રસંગે ધારાસભાનો સભ્ય ન હોય તેવા બીન-સરકારી હિંદી કે ખ્રિષ્ટિયને તેમાં સામેલ કરવાનું ઉપયોગી થઈ પડશે. તેવા બિનચુંટાયેલાં પ્રધાનના દક્ષતરની

સંબંધમાં તેની ઉપરવટ થઈ શકશે નહિ પણ આ બાબત ગંભીર હશે ત્યાં તેનો ફડકો આખું પ્રધાનમંડળ કરશે.

ગવર્નરની ઉપરવટ કરવાની સત્તાના સંબંધમાં કેાઈપણ પ્રાંતિક સરકારે કે કમિટિએ સૂચવ્યું નથી કે પ્રધાનમંડળની સલાહને આધીન તે બંધાયલા હોવા જોઈએ. સેન્ટ્રલ કમિટિએ પણ તેવો મત આપ્યો નથી, “અમારું માનવું છે કે હાલના સંજોગોમાં તેવો ફરફાર દાખલ કરવાનું કરવું તે આફતકારક થઈ પડશે. અમે ધારીએ છીએ કે વહીવટી બાબતોએ ગવર્નરને કાયદેસરની એવી સત્તા આપવી જોઈએ કે તે ગવર્નર જનરલની દેખરેખ અને અંકુશને આધીન પ્રધાનમંડળની સલાહ (૧) જ્યાં પ્રાંતની સુલેહ અને સલામતીનો અને (૨) જ્યાં પ્રજના એક કે બીજા વર્ગને ગેરબંધાઈ થતો હોય ત્યાં ન પણ સ્વીકારે. ઉપરાંત ચોક્કસ કાયદાના સંબંધમાં આર્થિક અંકુશો અને સત્તા ગવર્નર હસ્તક રહેવા જોઈએ. ગવર્નરે પ્રધાન મંડળની સલાહ ન સ્વીકારવાના બીજા પણ હેતુઓ છે:— (૧) ધારાસભાના મતને આધીન નહિ તેવા ખરચની જવાબદારી ઉઠાવવાનું ઘટતી રીતે બની શકે. (૨) હિંદી સરકારે હિંદી પ્રધાને ફરમાવ્યું હોય ત્યાં તે હુકમ પળાવવાનું બની શકે. (૩) નોકરીને લગતા મવાલો અને પછાત પ્રદેશની જવાબદારીની અંગત ફરજો બજાવવાનું બની શકે.

પ્રધાન મંડળે પોતાનું કામકાજ કેમ ચલાવવું ?

રિપોર્ટમાં આ પછી પ્રધાનમંડળની બેઠકો વેળાએ કેમ કામકાજ ચલાવવું તેનું વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. કમિશનરે

જણાવે છે કે અગત્યની સલામો સિવાય ગર્વનરની હાજરી વિના પ્રધાનમંડળે સાધારણ રીતે પોતાનું કામ પાર ઉતારતા રહેવું. તે બાબત ગર્વનરની મુનસફી પર છોડવી. પ્રધાનમંડળના સેક્રેટરીની જગ્યા સનદી નોકર માટે કાયમ કરવી. તે દફતરો સંભાળે; એટલુંજ નહિ પણ ગવર્નરને સીધો મળી શકે કે જેથી પ્રધાનમંડળની બેઠકમાં ગવર્નરની હાજરી હોય या નહિ છતાં તે ત્યાં ચાલતા કામકાજથી પૂર્ણપણે વાકેફ થતો રહે. પ્રધાનમંડળ અગત્યની રાજનીતિના પ્રશ્નો સંબંધી અત્યારે બહુમતીએ નિર્ણયો કરે છે તેને રિપોર્ટ વખોડી કહાડે છે અને ભક્ષામણુ કરે છે કે હિંદી સરકારના નવા કાયદામાં ૫૦માં સેક્શનની પેટા-કલમ ૧ જેવી કોઈ કલમ ન રહેવી જોઈએ. પ્રધાનમંડળે સરકારે કરવા ધારેલા ખર્ચને ધારાસભાની બહાલી મેળવવાનું કરવું જોઈએ. પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય ત્યારે જ હોઈ શકે કે જ્યારે ગવર્નરને વચ્ચે આવવું ન પડે. આ આખી યોજનાને સફળ કરવાની અમારી ચિંતા એ છે કે કેટલાક વખત મુઘી ગવર્નરના હોદ્દા પર એવા શખ્સો નીમવા જોઈએ કે જેઓ હિંમત અને દિલસોજીથી વસ્તુ તોળી શકે.

**પ્રધાનમંડળ અને લઘુમતી કેમો**

પ્રધાનમંડળમાં લઘુમતી કેમને સ્થાન રહેવું ન જોઈએ એવો સખત નિયમ અશક્ય હોવાથી કમિશનરો તે સૂચના સ્વીકારવાની સાફ ના પાડે છે. લઘુમતીઓની સલામતી બીજા ઉપાયો વડે યોજાવી જોઈએ. કેટલાક પ્રાંતોમાં મુખ્ય લઘુમતી કેમોમાંથી પ્રધાનો લીધા સિવાય પ્રધાનમંડળ સ્થિર રહે તેમ

નથી. અમોએ મુચ્ચું છે કે સાધારણ રીતે એક વડો પ્રધાન રહે જેની બીજા પ્રધાનો નીમવા પડેલાં ગવર્નર સલાહ લે. પણ અધારણમાં તે માટે કોઈ ચોક્કસ અંધન ન જોઈએ કેમકે ક્યાંક મુખ્ય લઘુમતી કોમના પ્રધાનોનો પ્રધાનમંડળમાં સમાવેશ કરવાથી તો માત્ર સરળપણે ચાલવાનો વિશેષ સંભવ રહે છે. આ ખરું છે કે પ્રધાનમંડળ બદલાય ત્યાં સરકારી પ્રધાનના સંબંધમાં મુશ્કેલીઓ ઉભી થાય. સામાન્ય રીતે બોક્ષતાં નવું પ્રધાનમંડળ રચાતાં સુધી તે ઓધ્ધા પર ચાલુ રહે તે સામે વાંધો ન હોઈ શકે. પણ એવા સંજોગો ઉપસ્થિત થવાનો સંભવ રહે છે કે જ્યાં તે ઇચ્છવા જોગ ન હોય.

### કાયદો અને વ્યવસ્થાનો સવાલ

પોલીસ અનામત વિષય રહે કે કેમ એ ચર્ચાસ્પદ વિષય હોવાથી તેની તરફથી અને વિરૂધ્ધની દલીલો તેઓ તપાસે છે. તેઓ જણાવે છે કે અન્યારે મુશ્કેલ જાળવવામાં તે નોકરીની પ્રતિષ્ઠા અગત્યની છે. પણ જો પોલીસ અનામત વિષય રહે તો તેનો અર્થ દ્વિવિધ સત્તા ચાલુ રહેવાનું થાય છે. “કાયદો અને વ્યવસ્થા” હિંદી સરકાર હસ્તક મૂકવાની સૂચના અગ્યવહાર છે. દરેક પ્રાંતમાં પોલીસનો વહીવટ અત્તરકારક હોવો જોઈએ. પોલીસને બદલે જોઈએ તો અત્યારના બીજા અનામત વિષયો પરાયત અને એવી ભક્ષામણ કરવા ધણા તૈયાર રહેશે. જો બધા જોખમો ન લેવા એજ હેતુ હોય તો જમીન મહેસુલ કે નહેર ખાતું વડી સરકાર હસ્તક મૂકવામાં મંજૂર જોખમો સમજાવવા

છે. પણ પોલિસને ત્રાન્સફર કર્યા વિના બીજા વિષયો ત્રાન્સફર કરવામાં બાબત વધુ બગડશે. સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય ઇચ્છનારાઓ કાઉન્સિલમાં પોતાના સર્વ હુમલા કાયદા અને વ્યવસ્થાના વહીવટ સામે કરવા લાગશે. આપણે જાણવું જોઈએ કે આ ફેરફાર વિના પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય સિધ્ધ થાય તેમ નથી. એક હિંદી પ્રધાને અમને કહ્યું કે જો અમે આ દફતર સંભાળી ન શકીએ તો અમે કોઈ પણ દફતર સાચવવાને લાયક નથી. આ વલણ તદ્દન કુદરતી છે. કાયદો અને વ્યવસ્થા દરેક શહેરી માટે અગત્યનું છે.

### પ્રધાનમંડળમાં પ્રધાનોની સંખ્યાનો પ્રશ્ન

કમિશ્નરો જણાવે છે કે પ્રધાનોની સંખ્યા કાયદાદ્વારા ન હરાવવાનો અમારો મત છે છતાં લોર્ડ બર્નહામ અમારા મતથી છુટો પડતાં એવો મત ધરાવે છે કે દરેક પ્રધાનમંડળમાં એક બે બેટ્ટા અમલદારો માટે અનામત રાખવીજ, જો કે ક્યા દફતરો તેમના હસ્તક રહે એ કાયદાદ્વારા નક્કી ન રહે. જો તે સંજોગોમાં નામદાર શહેનશાહની સરકાર ચાલુ રહેવી જોઈએ અને તેથી ગવર્નર હસ્તક એવી સત્તા રહેવી જોઈએ, કે જે વડે તેને મદદ કરવા તે કોઈને પણ નીમી શકે. એવું હરાવવું જોઈએ કે જ્યાં પ્રધાનમંડળ વિનાનો વિકટ મામલો ઉભો થાય ત્યાં પાર્લામેન્ટને તુરત ખબર આપવી જોઈએ અને આ ખાસ સત્તાઓ ગવર્નર હસ્તક પાર્લામેન્ટની બહાલી વિના બાર માસથી વધુ રહેવી ન જોઈએ. એવી ક્ષમ દાખલ કરવી તે સ્વરાજ્યનો ઇન્કાર કરવા સમું નથી. જો સ્વરાજ્યને અવગણવામાં આવે તો તે છેવટનો ઉપાય છે.

## પ્રાંતિક ધારાસભાઓનું બંધારણ

રિપોર્ટ આ પછી પ્રાંતિક ધારાસભાઓનું બંધારણ ચર્ચે છે. ધારાસભાઓનું જીવન કાયદાદ્વારા પાંચ વરસનું રહે તેને તે વધુ ઠીક ગણે છે. કાઉન્સીલોના કદના સંબંધમાં કમિશ્નરો આશ્ચર્ય છે કે પ્રાંતોની પુનર્ચનાને પરિણામે ગવર્નરોના પ્રાંતોનું કદ ઘટશે. પણ અત્યારે પ્રાંતો છે તેની દ્રષ્ટિએ મુખ્ય પ્રાંતોની ધારાસભાઓના સભ્યોની સંખ્યા ૨૦૦ થી ૨૫૦ ની રહે તે પુરતું લેખાશે.

## મુસ્લીમ પ્રતિનિધિત્વ

અન્નાદેદા પ્રતિનિધિત્વના સવાલના સંબંધમાં મોન્ટફર્ડ રિપોર્ટ જણાવે છે કે, મુસ્લીમ કોમ કોમી પ્રતિનિધિત્વ ત્યજ દેવા તૈયાર નથી. તે કોમની સંમતિ વિના તેવું પ્રતિનિધિત્વ ખેંચી લેવાને તે આપેલા કોલ ફેરરી તોલવા સમાન લેખે છે. બંગાળ અને પંજાબમાં ધાર્મિક મતની સમજૂતી અને ડકાપણુ-ભરી વહેંચણી નહોતી રિપોર્ટમાં જણાવેલી છતાં મુસલમાનોના વાંધાએ તે રિપોર્ટ વિષેનો મતભેદ વધાર્યો છે. મોન્ટફર્ડ રિપોર્ટ લખનારના કરારના આધારે ઘડાયેલો તે પણ હવે તે કરાર માટે સ્થાન રહ્યું નથી. છતાં આ સવાલ એવો છે કે જેનો આપસ આપસમાં ફડચો થવો જોઈએ. આથી નવી સમજૂતીની ગેરહાજરીમાં કોમી પ્રતિનિધિત્વ ચાલુ રહેવું જોઈએ. તેમના માટે વધુ એકઠા રાખવી એ સંતોષકારક તોડ નથી. એક સૂચના એવી મળી છે કે ભુખતી મતદાર મંડળે પહેલે બહાલ રખાતા ઉમેદ

વારોની ટીપ પસંદ કરવી અને તેમાંથી સંયુક્ત મતદાર મંડળના મતથી લઘુમતી માટેની અનામત બેઠકો પુરવી. મેજર એટલી આ યોજના વ્યવહાર ગણે છે. પણ ખીજ કમિશ્નરો તે સાથે મળતા થતા નથી.

### શીખ પ્રતિનિધિત્વ

શીખ પ્રતિનિધિત્વના સંબંધમાં જણાવવામાં આવે છે કે પંજાબમાં તેમના માટે ૩૦ ટકા બેઠકો બેઠકો રાખતાં ત્યાંની અન્ય કોમોને ગેરહિસ્સાકે થશે પણ જે શીખો હાલના ધોરણે બેઠકો અનામત રાખવાના બદલામાં અક્ષાહેદુ મતદાર મંડળ સ્વીકારવા તક્યાર રહે તો તેઓ વધુ બેઠકો ખાટી જવાનો સંભવ રહે છે.

### અબ્રાહમણ પ્રતિનિધિત્વ

મદ્રાસના અબ્રાહમણોના સંબંધમાં તેમના માટે અનામત બેઠકો રાખવાની જરૂર નથી પણ મુંબઈની ધોરાસલામાં મરાઠાઓ માટેની અનામત બેઠકો દલાડી નાખવાનો સમય આવી લાગ્યો નથી.

### અંત્યજ વર્ગ

અંત્યજ વર્ગના સંબંધમાં અક્ષાહેદુ મતદાર મંડળ સ્થાપવાની દક્ષિણ કમીશન સ્વીકારતું નથી. પણ સવળા પ્રાંતોમાં તેમના માટે બેઠકો બિનમુસ્લીમ મતદાર મંડળ માટેની બેઠકોમાં અનામત રાખવાની અમો લક્ષ્યમણ કરીએ છીએ.

પ્રાંતના મતદારોની કુલ વસ્તીના પ્રમાણમાં બેઠકો અંત્યજ

વસ્તી હોય તેના પોણાના પ્રમાણમાં બેઠકો અનામત રહેવી જોઈએ. અત્યંત વર્ગના તેજ ઉમેદવારો ચુંટણી માટે લાયક ગણાશે કે જેમની લાયકાતનું પ્રમાણપત્ર ગવર્નર આપશે. જરૂર પડતા આ અનામત બેઠકોમાંની અડધી બેઠકો માટેના પ્રતિનિધિઓને દસ વરસ સુધી નીમવાની સત્તા ગવર્નરને રહેશે. આ યોજના ઓછી લાયકાતવાળાઓ ઉચ્ચ વર્ણને આધીન બની જઈ કામ ન કરે તે માટે છે.

### યુરોપીયનો અને દેશી અંગ્રેજો

યુરોપીયનો માટે કમીશન અધાહેદા પ્રતિનિધિત્વની ભલામણ કરે છે.

એગ્રો ઇન્ડીઅનોના સંબંધમાં રિપોર્ટ તેમની નીમણૂકો કરતાં તેઓ ચુંટાય તે વધુ પસંદ કરે છે. મુંબઈ અને મદ્રાસની ધારાસભામાં તેમના માટે બે બેઠકો રાખવાની ભલામણ કરવામાં આવે છે. મધ્ય પ્રાંતમાં તેમના માટે તથા યુરોપીયનો માટે દરેક માટે એક બેઠક રાખવી બીજા પ્રાંતોમાં હાલ છે તેમ રાખવું.

દેશી ખ્રિસ્તીઓના સંબંધમાં તેમના માટે બેઠકો અનામત રાખવી.

### મુસ્લીમ બેઠકો

મુસ્લીમ બેઠકોના સંબંધમાં કમિશનરો જણાવે છે કે દ પ્રાંતોમાં મુસ્લીમો અત્યારે બેઠકોની જે માટી સંખ્યા ધરાવે છે અને તે ઉપરાંત હિંદુ અને મુસ્લોમની વિરુદ્ધતા છતાં પંજાબ અને બંગાલામાં તેઓ જે મોક્કસ બહુમતિ ધરાવે છે તે તેઓ



ધરાવતા રહે તે વ્યાજખી નથી. બીજા હાથ પર બંગાલમાં જુદા મતદાર મંડળો જો અલાહેદું પ્રતિનિધિત્વ ત્યજી દે તો છ પ્રાંતો કે જ્યાં તેમની લઘુમતી છે ત્યાં તેમનું બળ ઘટાડવાની અમે ભલામણ ન કરીએ તેવીજ રીતે પંજાબમાં તેઓ જો સંયુક્ત મતદાર મંડળદ્વારા ચુંટવાનું કરે તો બીજા પ્રાંતોમાં તેમના માટેની ગોઠવણો અમે ચાલુ રાખવાનું કરીએ. આ અમે અલાહેદા મતદાર મંડળોની સંખ્યા ઘટે તે માટે સૂચવીએ છીએ.

### સરકારી ખ્લોક

રિપોર્ટ વધુમાં સરકારી અમલદારોનો ખ્લોક કહાડી નાખવાની તરફેણમાં છે પણ ભલામણ કરે છે કે જરૂર પડે ત્યાં અમલદારો કે અનુભવીઓ નીમવાનું કાયદાદ્વારા કરાવવું. યુનિવર્સિટી તેમજ વેપાર ઉદ્યોગના પ્રતિનિધિઓનું પ્રમાણ હાલ છે તેજ રાખવાની અમે આનાકાની સાથે ભલામણ કરીએ છીએ.

આસામમાં યુરોપીઅનો માટેની બેઠકો વધારવી.

### મજૂર પ્રતિનિધિત્વ

મજૂર પ્રતિનિધિત્વના સંબંધમાં વ્હીટલી કમીશન તે પર વધુ પ્રકાશ નાંખશે. ગવર્નર મજૂર પ્રતિનિધિઓ નીમશે અને જો સાચા પ્રતિનિધિઓ મળે તો હાલ છે તેથી વધુ સંખ્યા નીમવા કમીશન ભલામણ કરે છે. મેજર એટલી વેપારીઓ કે મજૂર વર્ગ કોઈ માટે બેઠકો રાખવાની વિરૂદ્ધ છે. યુરોપીઅનો વગેરે માટે ખાસ બેઠકો રાખવાને બદલે બેઠકો વધારવાની તેઓ તરફેણ કરે છે.

## જમીનદારો

જમીનદારોએ ૪ ગણી બેઠકા હાથ કરી છે તેમને અપાતું ખાસ રક્ષણ તેટલા માટે 'જેંચી લેવાવું' જોઈએ પણ બેઠકાના પ્રમાણમાં તેઓ ન ચુંટાતાં બેઠકાની સંખ્યા વધારવી જોઈએ.

## સ્ત્રી મતાધિકાર

સ્ત્રી મતાધિકારના સંબંધમાં ચુંટાયલી સ્ત્રીઓની સંખ્યામાં વધારો કરવાની ગવર્નર હસ્તક સત્તા મૂકાવી જોઈએ. ધારાસભા મુખ્યત્વે ચુંટાયલી સંસ્થા બનવી જોઈએ અને તેથી વધતામાં વધતી ૧૦ ટકા જેટલી નીમણુંક કરવાની સત્તા ગવર્નર હસ્તક રહેવી જોઈએ.

## ધારાસભાની સત્તા

રિપોર્ટ બંધારણ વિષયક સુધારા માટેની કાઉન્સિલથી સત્તાપર ચર્ચા કરતાં જણાવે છે કે, દસ વરસના ગાળા પછી પ્રાંતિક ધારાસભાઓ નીચેની આબતમાં બંધારણ વિષયક ઠરાવ કરી શકશે (૧) ચુંટણી મંડળની સંખ્યા અને તેની હદની વહેંચણી અને સભ્યોની સંખ્યા (૨) ચુંટણીની પદ્ધતિ અથવા મતાધિકારમાં ફેરફાર (૩) ચોકસ કામોના પ્રતિનિધિત્વની રીતિમાં ફેરફાર.

જો કોઈપણ ઠરાવ હાલના કામી મતાધિકાર સંબંધના કોષ્ટક પછી કામના હકકની વિરૂદ્ધ હશે તો તેને ધારાસભાના ૨/૩ ભાગના અને તે કામના ૨/૩ ભાગના મત સિવાય અમલમાં આવશે નહિ. આ ક્ષરત પુરી થઈ છે કે કેમ તે ગવર્નર રજુ

કરશે. ઉપર મુજબના મતોના ટેકાથી એક બંધારણને લગતો ઠરાવ પસાર થયો તો તે ગવર્નર પર મોકલવામાં આવશે. જો ગવર્નર આવા ઠરાવને સટીફાઇ કરવા તૈયાર હોય કે તેના મત મુજબ સદરહુ ઠરાવ ખાસ કોમ કે સામાન્ય પ્રજામતને અસર કરતા થશે તો તેની સરકાર સૂચવેલા ફેરફારવાળા ચુંટણીના નવા કાનુનોની યોજના ધડી ગવર્નર જનરલ ઉપર મોકલશે.

ધારાને લગતી સત્તા સંબંધમાં એવી ભલામણ કરવામાં આવી છે કે પ્રાંતિક ખીલો પર ગવર્નર જનરલની સંમતિ લેવરાવવી ચાલુ રાખવી અને ખીલોને મંજૂરીને લગતી ગવર્નરની સત્તા પણ હાલ પુરત ચાલુ રાખવી. નાણાં સંબંધી “નોન વોટેડ” અને “વોટેડ” ને લગતા મથાળાં ચાલુ રાખવા. કમિશ્નરો દાવો કરે છે કે, અસાધારણ પ્રસંગોને લગતી કલમો સિવાય તેમણે પ્રાંતિક બંધારણની એક યોગ્ય યોજના આગળ ધરી છે.

### મતાધિકાર

અહેવાલ તે પછી મતાધિકાર વિષે લંબાણ ચર્ચા કરે છે. હાલના મતાધિકારને જવાબદાર સરકારની પુરતી યોજના ધડવા માટે ધણો સંકુચિત ધારવામાં આવ્યો છે. કમિશ્નરો હિંદમાં આ સંબંધમાં ધરાવાતા વિચારોની ચર્ચા કરે છે. જેઓ મતાધિકાર વિશાળ કરવાની માંગણી કરે છે તેઓ કમિશ્નરોના મત મુજબ પ્રગતિની સાચી જરૂરી નહિ પણ લઘુમતી કોમના વિચારથી દોરવાયા છે અને જેઓ મતાધિકાર વિશાળ કરવાની બાબતોનો વિરોધ કરે છે તેમાંના ધણા ખાસ વર્ગના છે. નહીં

અહેવાલમાં જણાવવામાં આવ્યા પ્રમાણે સામાન્ય મતાધિકાર એ છેવટનું ધ્યેય બલે રહે પણ હાલ તેનો તાત્કાલિક સ્વીકાર અવ્યવહાર છે. અહેવાલ કહે છે કે અમારી દરખાસ્ત એવી છે કે એક નિષ્પક્ષપાત અને અનુભવી ચેરમેનના પ્રમુખપણા હેઠળ એક નવા મતાધિકારની કમિટિ કુલ વસ્તીના ૧૦ ટકા વર્ગને મતાધિકાર મળે એવી યોજના ઘડવા નીમવી. આનાથી હાલના મતદારોની સંખ્યા ત્રેવડી થશે. આ કમિટિએ ગ્રામ્ય અને કસબાના વિસ્તારના દાવાને ન્યાય આપવો જોઈએ.

**૧૫ વરસે બીજા દસ ટકા મતાધિકાર !**

રિપોર્ટ આગળ જણાવે છે કે, પાર્લામેન્ટનો નવો કાયદો પ્રાંતિક ધારાસભાઓને સ્વરાજ્યની સત્તા અપે તો તેજ સમયે આ ધારાસભાઓ હાલ કરતાં લોકોના વિશાળ ટેકાને પાત્ર થાય એવી સગવડ પણ રાખવી જોઈએ. આથી અમે એવી સૂચના કરીએ છીએ કે ૧૫ વરસ પછી એક બીજા મતાધિકાર કમિટિ પ્રગતિની સમાલોચના કરવા નીમવી અને જો તે સમયે વસ્તીના ૨૦ ટકા ભાગને મતાધિકાર મળ્યો ન હોય તો આ બીજા મતાધિકાર કમિટિની ફરજ એના અમલને લગતી યોજના ઘડવાની રહેવી જોઈએ.

**પ્રાંતોમાં સેકન્ડ ચેમ્બર**

પ્રાંતોમાં બીજા ચેમ્બર રાખવાના સવાલપર અહેવાલમાં કાઢના નામ જણાવ્યા સિવાય જોઓ એવી ચેમ્બરની તરફેણમાં છે અને જોઓ એકજ ચેમ્બર રાખવાના હિમાયતી છે તેમના વિચારો આપવામાં આવ્યા છે. તેથી આ સંબંધમાં કશી

લક્ષામણુ કરવામાં આવી નથી. પણ આ બાબતમાં ગમે તેવો વિચાર લેવાય. પણ કમીશન લક્ષામણુ કરે છે કે અહેવાલ અને ત્રીજવારનાં વાંચનના તબક્કા વચ્ચે ધારાને લગતી દરખાસ્તો એક એક્ષપર્ટ રીવાઇઝીંગ કમિટિને સોંપવી. આ કમિટિને સિદ્ધાંતને લગતી બાબતોની સત્તા ન રહે, પણ એનું કામ સૂચવેલા ધારાની ખરી અસર અને વહિવટી તુલના જણાવવાની રહે.

### વાયવ્ય સરહદનો પ્રાંત

વાયવ્ય સરહદ પ્રાંત સંબંધમાં અહેવાલ ચીફ કમિશ્નરની હાલની સ્થિતિ ટકાવીને એ અહેવાલને ટેકા આપે છે. સરહદની પ્રજાના દાવા સંબંધી કમિશ્નરો જણાવે છે કે, મામલાની ખરી સ્થિતિ ફેરવવાનું શક્ય નથી. સળગી ઉઠે તેવા પદાર્થો વચ્ચે એક માણસ રહેતો હોય તો સીગારેટ પીવાના તેના હક્ક ઉપર કાપ પડવો જોઈએ.

કમીશન એવી લક્ષામણુ કરે છે કે, ૪૦ જાગુની અનેકી એક ધારાસભા સ્થાપવી. એને પ્રમુખસ્થાને ચીફ કમિશ્નર એસે અને તે અડધી ચુંટાયેલી અને અડધી નીમાયેલી રહે. ચુંટાયેલા સભ્યો મ્યુનિસિપલ અને જિલ્લા બોર્ડ તરફથી ચુંટાય. નિમાયેલા સભાસદોમાં હિંદુ અને શીખ કામને પ્રતિનિધિત્વ મળે. કાયદા, વ્યવસ્થા અને જમીન મહેસુલની બાબત આ ધારાસભાની સત્તાની બહાર રહે. ફેડરલ એસેમ્બલીમાં ત્રણ મુસ્લીમ અને એક હિંદુ પ્રતિનિધિઓ રહે.

### ફેડરલ એસેમ્બલી

હિંદી ધારાસભાઓ સંબંધમાં કમિશ્નરો લક્ષામણુ કરે છે કે,

હાલની વડી ધારાસભાને બદલે એક ફેડરલ એસેમ્બલી નામની નવી સંસ્થા સ્થાપવી. જેના સભાસદો મતદારો સીધા ચુટે નહિ, પણ વરતીના પ્રમાણમાં પ્રાંતિક પ્રતિનિધિત્વના ધોરણ પર ચુંટાય. પ્રાંતિક ધારાસભા આ ફેડરલ પ્રતિનિધિઓના પ્રતિનિધિત્વના ટેકા પર ચુંટણી કરે. એક સ્ત્રી યા પુરૂષ, જે પ્રાંતિક મતદાર હોય તે ફેડરલ એસેમ્બલીના સભાસદ તરીકે ઉમેદવારી કરી શકે. જે ચુંટાયેલો ઉમેદવાર પ્રાંતિક ધારાસભાનો સભાસદ હોય તો જે તે બમણી ફરજ બજાવવા તૈયાર હોય તો બંને ધારાસભાઓનો સભાસદ રહી શકશે. ફેડરલ સભાસદોનાં એલાવનસો પ્રાંતિક ફંડ-માંથી આપવાં અને તે 'નોટ વોટેબલ' રાખવાં. 'ફેડરલ એસેમ્બલીની મુદત પાંચ વરસની રહેશે. આડકતરી ચુંટણીની પોતાની દર-ખાસ્તને બાજબી કરાવતાં કમિશનરો જણાવે છે કે, જેઈટ રિપોર્ટના ઘડનારા અને મનાધિકાર કમિટિના સભાસદો બંનેએ વડી ધારાસભામાં આડકતરી ચુંટણી રાખવાની અરજ કરી હતી, પણ ૧૯૧૬માં પાર્લામેન્ટરી જેઈન્ટ સીલેક્ટ કમિટિએ તે રદ કરી હતી. હિંદ સરકારના કેટલાક સભાસદોએ એનો વિરોધ કર્યો અને બીજાઓ તેને કામચલાઉ ગણતા હતા. ચુંટણીનો વિસ્તાર એટલો મોટો છે કે, સીધી ચુંટણી અશક્ય છે. આથી આડકતરી ચુંટણીની ભલામણ કરી છે. મતદાર વિશ્વાસ હોય તેવા માણસને મત આપે અને તે તેને પ્રાંતિક કાર્ય કરવા અને ફેડરલ પ્રતિનિધિની ચુંટણી કરવા નીમે, પણ આડકતરી ચુંટ-ણીની બાબત સગવડ પુરતી નથી. જે હિંદ ફેડરલ ધોરણ પર પ્રગતિ કરવી હોય તો પ્રાંતિક તેમ વડી ધારાસભાના પ્રતિનિધિઓ

લાયક હોવા બેઠાએ. હાલ તો એવી જુગ્યાની પડી છે કે, વડી ધારાસભાના સભાસદોના પગલા પર તેના મતદારોનો કરો અંકુશ નથી. ફેડરલ એસેમ્બલીની ચુંટણી પ્રતિનિધિત્વના પ્રમાણમાં રાખવાનો હેતુ વડી ધારાસભામાંના પ્રતિનિધિત્વથી હિંદને બકાત રાખવાનો છે. ફેડરલ એસેમ્બલીના સભાસદોની સંખ્યા ૨૫૦ થી ૨૮૦ સભાસદો વચ્ચેની રાખવી એટલે કે એક સમાસદ દસ લાખ રહેવાસીઓનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવી શકશે. યોગ્ય સમયે દેશી રાજ્યો ફેડરલ એસેમ્બલીમાં આવશે ત્યારે સભાસદોની સંખ્યા ત્રણથી ચારસો વચ્ચેની થશે. ફેડરલ કાઉન્સીલમાં ગવર્નર જનરલની કારોબારી કાઉન્સીલના સભાસદો એક્ઝોઝિસીવો સભાસદ તરીકે રહેશે અને ગવર્નર જનરલને એક્ઝપરટ સહાય માટે ૧૨ કરતાં વધુ નહિ તેટલા ખાતાના અમલદારોને નીમવાની સત્તા રહેશે. પ્રાંતિક પ્રતિનિધિઓ ઉપરાંત સરહદ પ્રાંત ચીફ કમિશનરે નીમેલા ત્રણ મુસ્લીમ અને એક હિંદુ પ્રતિનિધિઓ, બલુચીસ્તાનના ચીફ કમિશનરે નીમેલો એક અને અજમેર મેવાડના કમિશનરે નીમેલો એક પ્રતિનિધિ બેસશે. દિલ્હીના પ્રતિનિધિની ચુંટણી મ્યુનિસિપલ કાઉન્સીલ અને જલ્લા બોર્ડ સંયુક્ત રીતે કરશે. પછાત વર્ગના પ્રતિનિધિ તરીકે ગવર્નર જનરલ ૧૧ સભાસદોની નીમણુંક કરશે. કમિશનરો ઇચ્છે છે કે, ફેડરલ એસેમ્બલીના પ્રતિનિધિઓની ચુંટણી કોમી લાઇન પર ન થાય, છતાં એમ થાય તો પણ તેની કુલ બેઠકો નીચેના પ્રમાણમાં વહેંચાઈ જશે.

બીન મુસ્લીમ (પછાત વર્ગ વગર) ૫૦ ટકા

પછાત વર્ગ

૮ ટકા

શીખ	૨ ટકા
મુમલ્લીમો	૨૮ „

દેશી ખિસ્તીઓ અને એંગ્લો દંડિયનો એક ટકાની આસ-પાસ અને યુરોપીયનો ૧૦ ટકા.

મરણ અને રાજનામામાંથી ખાલી પડનાર જગ્યાઓ સંખ્યામાં એવી ભલામણ કરવામાં આવી છે કે પ્રાંતનો ગવર્નર લાયક હાથે તે માણસને તે જગ્યા પર નીમશે.

### કાઉન્સીલ ઓફ સ્ટેટ

ફેડરલ એસેમ્બલીની સ્થાપના થાય તો કાઉન્સીલ ઓફ સ્ટેટની જરૂર છે કે કેમ ? તે વિષે ચર્ચા કરતાં કમિશ્નરો જણાવે છે કે તાત્કાલિક દૃષ્ટિએ એક ખીજી કાઉન્સીલ રાખવાનાં પુરતાં કારણો નથી, છતાં કાઉન્સીલ ઓફ સ્ટેટને રદ કરવાની માગણી થઈ નથી. તેની ભૂતકાળની રિથર અસર ધ્યાનમાં રાખીને કમિશ્નરો ભલામણ કરે છે કે કાઉન્સીલ ઓફ સ્ટેટ, તેની હાલની સત્તા અને બંધારણ સાથે સાથે ચાલુ રાખવી પણ તેની ચુટણી ફેડરલ કાઉન્સીલની પેઠે આડકતરી કરવી. કાઉન્સીલ ઓફ સ્ટેટની મુદત સાત વરસની રાખવી.

રંગભેદી ધારાઓ અને લઘુમતી કોમ માટેની સલામતી માટે કમિશ્નરો બાર દહને જણાવે છે કે તેને માટે એકજ બંધારણ માર્ગ એ છે કે ગવર્નર જનરલે અને ગવર્નરોની નિષ્પક્ષતા સત્તા ચાલુ રાખવી.



## મેસ્ટન એવોર્ડ

કમિશનરો મેસ્ટન એવોર્ડને પ્રાંતોને ગેરબંધન કરનારો ગણે છે. અને જણાવે છે કે, વડી સરકારે એની જવાબદારીને પહોંચી વળવું અને પ્રાંતોએ પોતાની આવકનાં સાધન પુરતાં રાખવાં અને ફેડરલ એસેમ્બલી વડી સરકારની જરૂર પુરતાં કરો નાંખે; એટલુંજ નહિ પણ જરૂર પડ્યે ફેડરલ ફંડ ઉભું કરે અને વસ્તીના પ્રમાણમાં પ્રાંતિક સરકારોને આપે. વડી સરકારને માટે કરો નાંખવાની સત્તા ગવર્નર જનરલની કાઉન્સીલના હાથમાં રાખવી અને ગવર્નર જનરલની વીટોની સત્તા ચાલુ રાખવી. વડી અને પ્રાંતિક સરકારને અસાધારણ પ્રસંગ પુરતા કરો નાંખવાની સત્તા રહેશે. આ કરોની દરખાસ્ત પાસ કરવા ફેડરલ એસેમ્બલીની ખાસ બેઠક બોલાવવી. ફેડરલ એસેમ્બલી બહુમતીથી એ દરખાસ્ત પસાર કે રદ કરે અને ગવર્નર જનરલને તે દરખાસ્તો રદ કર્યા પછી વીટો કરવાની સત્તા રહેશે નહિં.

## ગવર્નર જનરલની કાઉન્સીલ

રિપોર્ટમાં તે પછી ગવર્નર જનરલની કાઉન્સીલના અંધારણની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. પહેલી બલામણુ એ કરવામાં આવી છે કે વડી સરકારની કાઉન્સીલની એકતા જાળવવા માટે કોઈપણ રૂપમાં ડાયરક્ટી બેલ્થુ સત્તા રહેવી ન જોઈએ. બીજી બલામણુ એ છે કે ગવર્નર જનરલ કાઉન્સીલના પ્રમુખ રહે પણ એવા ફેરફાર સૂચવ્યો છે કે તેની કેબીનેટની ચુંટણી શહે-નશાહની સંમતિથી ન થતાં ગવર્નર જનરલ કરે. કાઉન્સીલના

ત્રણ સભાસદો તાજની ૨૦ વરસની નોકરીવાળા હોવા જોઈએ, એવો કાનુન ધારાપોથી પર ન રાખવો, પણ ધારાના નીચમ તરીકે રાખવો જેથી પાર્લામેન્ટના કાયદામાં સુધારો કરવાની જરૂર પડે નહિ.

### સેનાપતિનું અલગ સ્થાન

કમિશને એવી લજામણ કરી છે કે, હિંદી સેનાપતી હિંદ સરકારના અને ધારાસભાના સભાસદ તરીકે રહેવા ન જોઈએ, પણ અધી જરૂરી જામતોમાં તેમની સલાહ લેવી જોઈએ. વડી ધારાસભામાં તેમને અદલે એક સીવીલીયન રહે. ફેડરલ એસેમ્બલીનો આગેવાન હિંદ સરકારનો ખાતા વગરનો સભાસદ રહે. ગવર્નર જનરલ સભાસદોમાં ખાતાની વહેંચણી કરે. કમિશ્નરો એવો મત જાહેર કરે છે કે જે ગવર્નર જનરલ પોતાની કાઉન્સીલમાં ફેડરલ એસેમ્બલીના સભાસદોમાંથી એક કે વધુ સભાસદોની નીમણૂક કરશે તે તે આશાજનક ચિન્હ થઈ પડશે. આવા સભાસદોએ કારોબારી કાઉન્સીલમાં નીમણૂક થતાં એસેમ્બલીની પોતાની બેઠકનું રાજીનામું આપવું.

### હિંદી ધારાસભાને જવાબદાર ન રહે !

કમિશ્નરો જણાવે છે કે, હિંદના આવતા રાજતંત્રમાં બ્રિટિશ પ્રધાન મંડળ જે રૂપમાં પાર્લામેન્ટને જવાબદાર છે, તે રૂપમાં હિંદ સરકાર વડી ધારાસભાને જવાબદાર રહેવી ન જોઈએ. પણ હિંદી ધારાસભાની લાગવગ, જે અત્યારે ધણી જ છે તે ચાલુ અને વધતી રહેશે. કમિશ્નરો વધુમાં જણાવે છે કે,

બ્રિટિશ પદ્ધતિ એક જ આદર્શી નથી. જગતમાં ઘણી ફેરફાર પદ્ધતિઓ છે, જે બ્રિટિશ મોડલથી જુદી પડે છે. હિંદના આવતા સુધારામાં બ્રિટિશ પાર્લોમેન્ટને તેની જવાબદારી છોડી દેવા કહેવું તે માન્યતાની જાહેરાતની તદ્દન વિરુદ્ધ થશે. કમિશનરો જણાવે છે કે 'વોટેમલ' અને 'નોન વોટેમલ' બેદ, વીટો અને ઓર્ડીનન્સની સત્તા ચાલુ રહેશે. છતાં કમીશનની યોજના પાછળ હાથવનારી નથી; ઉલટું આગળ વધારનારી છે. ફેરફાર એસેમ્બલી હિંદી રાજકીય અભિપ્રાયનું અગત્યનું ધામ બનશે અને વડી ધારાસભાની સત્તા ઘટાડી કે સરકારી મજબુતી વધારી પીછેહઠ કરવાની બાબત રદી નથી. બ્રિટિશ મોડલ જવાબદાર રાજતંત્રનું એક જ નથી. વડી સરકારને હિંદી પ્રજાને જવાબદાર બનાવવાની બીજી પણ રીતો છે. બ્રિટનના પક્ષોની પદ્ધતિ પ્રાંતિક ધારાસભાઓમાં કેવી ખીલવણી પામે છે? તે જાણવું રહે છે. અમારી સામે રજુ થયેલા અવા સાક્ષીઓ સલામતી રાખવાની બાબતમાં એકમત થયા છે. તેમણે પ્રાંતિક રાજતંત્રમાં સુધારા સાથે સ્થિર સત્તાવાળી મધ્યસ્થ સહકારની માગણી કરી છે. અમે ધારીએ છીએ કે, સુધારા સાથે કામ પાડવા આ સાક્ષીઓનાં વિચાર ઉદાપણ કરેલા છે.

એક પ્રકરણ મધ્યસ્થ અને પ્રાંતિક સરકારો વચ્ચેના સંબંધની વ્યાખ્યામાં રોકાયું છે. તેમાં પ્રાંતિક સરકારો ઉપરની મધ્યસ્થ સરકારની સત્તાઓ વર્ણવી છે. મધ્યસ્થ અને પ્રાંતિક સરકારો વચ્ચેના સહકાર અને ખેતીવાડી, શોષભોગ અને કેળવણી તથા એકિક જુરુદ્ધારા રાષ્ટ્રની રચનાના સહકાર ઉપર ભાર મૂક્યો

છે. કેળવણીની મધ્યસ્થ જુરોનો સિદ્ધાંત યુરોપીઅન અને એંગ્લો ઇન્ડીયન માટે ખાસ ઉપયોગી થઈ પડશે.

પ્રાંતિક આર્થિક સંગીનતાને માટે કમિશ્નરો એવો મત ધરાવે છે કે ગવર્નરને ચોક્કસ સત્તાઓ આપવાથી જોખમદારી વધવાની તેથી કાર્યને પાછું હટાવું પડશે. પણ પ્રાંતોને જોખમી લેવો માટે ના પાડવાનો હક વડી સરકારને સોંપવો જોઈએ. હાલની પ્રાંતિક અને મધ્યસ્થ સરકારના વિષયોને લગતું વર્ગીકરણ સંતોષકારક છે; એવો મત ઉચ્ચારતાં એમ જણાવ્યું છે, કે દ્વિહથ સત્તા રદ કરવાથી પ્રાંતિક પોલિસ અને વડી સરકારનાં પોલિસખાતાં વચ્ચેનો સંબંધ તુટી જશે, તેથી રિપોર્ટમાં એવી ભલામણ કરવામાં આવી છે કે ડેપુટી મેજિસ્ટ્રેટની આખતમાં શીડ્યુલની ૩૨ મી કલમમાં પ્રાંતિક પોલીસને લગતા કસોઝમાં નીચલા શબ્દો ઉમેરવા “સી. આઇ. ડી. ની આખતમાં ગવર્નર જનરલની કાઉન્સિલ ઠરાવે તેવો ફેરફાર કરવો.”

અસરકારક જાહેરાતને લગતા સવલત ઉપર રિપોર્ટમાં ધણે જાર મૂકવામાં આવ્યો છે. તે આખતમાં હિંદમાં કાયદો ફેરી રીતે સુધારવો તે આખે સૂચના કર્યા વગર કમિશ્નરો એવો અભિપ્રાય રજૂ કરે છે કે હિંદી છાપખાનાનો ચોક્કસ વર્ગ સરકારી કારો-ખારને વખોડી કાઢવામાં અને તેના તોકરો ઉપર હુમલો કરવામાં જ આગળ વધ્યો છે. તેથી આ દિશામાં સુધારો થાય તેવાં પગલાં લેવામાં ન આવે તો હિંદને નિયંત્રિત રીતે આગળ વધવાનું કાર્ય ભયમાં મૂકાય. ખોટાં રૂપમાં રજૂ કરવામાં

આવતી હકીકતથી ઉભા થયેલાં ઝેરી વાતાવરણમાં સ્વરાજ્યનો પ્લાનટ સંગીન રીતે આગળ વધી શકે નહિ.

### હિંદના બચાવનો સવાલ

પાંચમાં પ્રકરણમાં હિંદના બચાવને લગતા મુદ્દા ઉપર કંબાણ ચર્ચા ચલાવી છે. આ સવાલ ઉપર હિંદ અને બ્રિટન બંને તરફથી ખાસ ધ્યાન આપવાની એક સરખી જરૂર છે.

કમિશ્નરોએ હિંદની સફરો દરમ્યાન એકઠી કરેલી જુગાની ઉપરથી તેમની ખાત્રી થાય છે, કે હિંદના બચાવનાં લક્ષકરમાં લાંબી મુદત સુધી બ્રિટિશનત્વ મોટા પ્રમાણમાં સંવર્ધી જાતના લક્ષકરમાં રાખવું જરૂર છે અને ખસ કરીને હિંદી લક્ષકરના રેજીમેન્ટલ અમલદારોની બાબત પણ તેટલીજ જરૂરી છે. હિંદી લક્ષકરની નોકરીઓ માટે આખા હિંદમાંથી માણસો પસંદ કરવામાં આવતા નથી; પણ ચોક્કસ લડાયક કામ જે અગાઉ હિંદના જુદા જુદા ભાગોના માલિકો હતા, તેવી જાતમાંથી પસંદ કરવામાં આવે છે. આઠ યુનીટના ફોર્સને લગતા સવાલ ઉપર કંઈ પણ મત ન આપતાં કમીશનરો હિંદીમય લક્ષકર બનાવવાની બાબતમાં કમિશ્નર ધીરે ધીરે મક્કમ સુધારો કરવા બલામણુ કરે છે.

હિંદને તેની સરહદનાં રક્ષણ માટે ઝેરી રીતે ગોઠવણ રાખવાની છે કે જેથી પાર્લામેન્ટ તે માટેની પોતાની જોખમદારી તથા શકે નહિ, છતાં કમિશ્નરો બ્રિટિશરોને જેવી રીતે હિંદમાં નોકરી સારૂ ભરતી કરવી તે બાબે સૂચના કરતી નથી, તેથી આ બાબત ગુચ્છાડા ભરી થઈ પડી છે. ૧૯૧૭ નું

જાહેરનામું પૂરેપૂરું જોયમાં હોયું રહે છે. આ જાહેરનામામાંથી પાછળ હઠવાનો પ્રિટિશ પાર્લામેન્ટનો કે પ્રિટિશ પ્રજાનો વિચાર નથી. તેથી હિંદના લશ્કરમાં પ્રિટિશતત્વની ચાલુ હાજરીથી હબી થતી મુશ્કેલીનો કંઈ નીવેડો આવતો નથી. આવી રીતનું તત્વ ધરાવતું લશ્કર ચુંટાયેલી ધારાસભાને જોખમદાર પ્રધાનના કાબુમાં મૂકવાનું અસંભવિત છે.

ચુંટાયેલા પ્રધાનને લશ્કરી કાબુ કેમ સાંપી શકાય ?

હિંદમાંના લશ્કરમાં જ્યારે અમલદારો અને લશ્કરમાં પ્રિટિશતત્વ ન હોય, ત્યારેજ તેમ બની શકે. પણ આવી સ્થિતિએ પહોંચતાં તો ધણાં વરસો લાગશે કમિશ્નરો એ બીના ઉપર ધ્યાન ખેંચે છે કે કીંગ્સ કમીશન મેળવનારા હિંદીઓ પણ લશ્કરમાં કેપ્ટનની રેંકથી ચડીયાતા ગણી શકાય નહિ.

દેશના અંદરના મામલા માટે પણ પ્રિટિશ લશ્કર જોઈએ.

દેશના અંદરના કારોબાર માટે પણ પ્રિટિશ લશ્કરની જરૂર છે. કામી ઝંઘડાઓ અને આંતરકામી તકનાતેન લઈને તેમ કરવાની જરૂર છે. કારણ કે પ્રિટિશ લશ્કર નટરથોનું છે. વળી દેશમાં દેશી રજવાડાઓની જરૂરીઆત વખતે પણ ઉપયોગ કરવા પ્રિટિશ લશ્કરની જરૂર છે; એમ કમિશ્નરો અભિપ્રાય આપે છે. વળી હિંદમાંનું લશ્કર બહારના અને અંદરના બન્ને ઠેકાણે બચાવ માટે પુરતું છે અને તેમાં કંઈ વધારો કરવો જરૂરી નથી.

કમિશ્નરો વધુમાં જણાવે છે કે હિંદ અને પ્રિટિશનો સંબંધ

એવો છે કે હિંદના બચાવને બુદ્ધો પાઠી શકાય તેમ નથી. બ્યાં મુઘી હિંદ સ્વતંત્ર રીતે પોતાનો બચાવ કરવાની સ્થિતિએ ન પહોંચે ત્યાં મુઘી ખ્રિસ્તિય હિંદનો જોખમદાર સરકાર માટેનો વધુ મુધારો અટકમાં પડે છે. હિંદની સરહદનો બચાવ હાંમે વખત માટે ફક્ત હિંદનોજ નહિ, પણ આખી શહેનશાહતના બચાવનો સવાલ બને છે, તેથી વાઇસરોય કમાન્ડર-ઇન-ચીફની સાથે મળીને શાહીસરકાર તરફથી લશ્કરનું બહુ કાર્ય સંભાળશે અને તે માટે હિંદ કાંઇ પણ મત આપ્યા વગર ફક્ત ખર્ચનો અમુક ફાળોજ આપવાનો રહેશે અને તેનો વહીવટમાં કંઇ અવાજ રહેશે નહિ. જો આવી રીતે થાય તો હિંદને બંધારણમાં આગળ વધવાને મુશ્કેલી રહેશે નહિ. કારણ કે લશ્કરી અમલદાર હિંદી સરકારમાં કોઇ જાતનું દક્ષતર ધરાવશે નહિ તેમજ ધારાસભામાં પણ તેની બેઠક રહેશે નહિ, પણ કમીશન એવો મત ધરાવે છે કે હિંદમાંનું લશ્કર હિંદીમય બનાવવા માટેની યોજના ચાલુ રહેવી જોઇએ. સ્વરાજ ભોગવતું હિંદ પોતાનું લશ્કર ધરાવતું થાય તોજ તે ફોર્મલ થયલું મુઘી શકાય.

**હિંદ અને બરમા બુદ્ધ પાડવાનો સવાલ**

હિંદને બરમાથી બુદ્ધ પાડવાના સવાલ ઉપર કમિશનરો એવો મત આપે છે કે તેમ કરવાથી હિંદની ઉત્તર સરહદ સાથે પૂર્વ હિંદની સરહદ હુમત્રા માટે બંધ બેસી નથી. ઉત્તર પશ્ચિમ સરહદ અને ઉત્તર પૂર્વ સરહદનો સવાલ શાહી સરકારનો છે. સ્વરાજ ભોગવતું હિંદ મુઘી કારોબાર માટે શાહી

સરકાર પાસે લશ્કર ઉછીનું માગી શકે નહિં તેમજ શાહી સરકાર તે માટે લશ્કર આપવાને ના પાડવાને પણ વાજખી ગણાય અને સ્વરાજ્ય ભોગવતા હિંદે તેથી જાહેર મુલેહ અને વ્યવસ્થા જાળવવાની શક્તિ ધરાવવી જોઈએ.

બરમાના ભવિષ્યનો સવાલ છઠ્ઠા ભાગમાં ચર્ચવામાં આવ્યો છે. કમિશ્નરો બરમાને હિંદથી છુટો પડવાની ભલામણ કરે છે. ત્યાં સુધી બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટને હિંદનો કારોબાર જોખમદાર હતો, ત્યાં સુધી બરમાને હિંદમાં રાખવાનું વાજખી હતું, પણ બરમાં કાઉન્સીલે એકમતે બરમાને જુદું પાડવાનો ઠરાવ કર્યો છે. બરમાને જુદું પાડવા છતાં જો તે હિંદમાંનાં લશ્કર ઉપર આધાર રાખે તો તેણે ખર્ચમાં ફાળો આપવો પડે. કમીશ્નર વધુમાં જણાવે છે કે મી. લીટનના મત સાથે કમિશ્નરો મળતા થાય છે કે બરમાને જુદું પાડવાથી બન્ને દેશોને આર્થિક નુકસાન થશે નહિં.

### બરમાને છુટું પાડવાની ભલામણ

બરમાને હિંદના કામદારો હિંદના કાલસા અને ગુણપાટની અને હિંદને બરમાના ચોખ્ખાની જરૂર છે. તે જોતાં કમીશ્નરે હિંદ અને બરમા વચ્ચે એવા વેપારના ખાસ ફાલકારની ભલામણ કરી છે કે જે બન્નેને લાભકારક હોવા જોઈએ. કમીશ્નર એવી સૂચના કરે છે કે બરમાને હિંદથી છુટું પાડવાની ઝટ જાહેરાત કરવી કે જેથી જરૂરી તપાસ પછી બરમાને હિંદના નવા બંધારણ જેવું બંધારણ આપવા માટેના પગલાં ભરી શકાય. કમીશ્નર પોતે બરમાનાં બંધારણ માટે વિજ્ઞ-



તવાર યોજના રજુ કરી શકતું નથી. કારણ સત્તાવાર મંજૂર તરફથી તે માટેની સૂચના મળી નથી, પણ બરમાનું નહું બંધારણ હિંદના બંધારણની માફક તેને સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યને માર્ગે વાળનાર હોવું જોઈએ. કમીશન રપ્પટ રીતે જણાવે છે કે, અમુક વિષયો અમુક વખત માટે પ્રજાના અંકુશથી મુક્ત રાખવા. બરમાનો પોતાનો ગવર્નર હોવો જોઈએ અને તે હિંદના વાઇસરોયના તાબાનો ન હોવો જોઈએ. વાઇસરોય એ પછી બરમા માટે જવાબદાર રહેશે નહિ. હિંદ અને બરમા વચ્ચેનો સહકાર દિલ્હી ખાતે નહિ પણ લંડન ખાતે રહેશે.

### દેશી રાજ્યો સાથેના સંબંધ

રિપોર્ટનો સાતમો ભાગ હિંદના દેશી રાજ્યો સાથેના સંબંધ વિષે છે. અખીલ હિંદના સુલેહ અથવા લડાઈના સવાલો ખરેખર આખા હિન્દ માટે સામાન્ય છે. હિન્દી રાજ્યોએ કળુલ કર્યું છે કે બ્રિટિશ હિન્દના ભવિષ્યનાં બંધારણની પ્રગતિ અમારે દૂર રહી જોયા કરવી નહિ, પણ અમારે તેમાં ઉલટ લેવાની છે. ભેગી કાઉન્સીલ માટેની યોજના આ રિપોર્ટ પ્રગટ થવા પછી બ્રિટિશ હિંદ અને દેશી રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓની કોન્ફરન્સ બોલાવવા ધારી છે, તેને હિંદી રાજ્ય મહારાજાઓએ આવકારદાયક જણાવી છે; તેથી કમીશનના સભ્યોને આનંદ ઉપજે છે. આ કોન્ફરન્સ મળવાની છે તે કારણે બ્રિટિશ હિંદ સાથેના તેમના સંબંધ વિષે કમીશન ચોક્કસ સૂચના કરવાથી દૂર રહે છે. બીકાનેરના મહારાજાના ભાષણ અને બટલર કમીટીના અપ્રલોકન પરથી જણાય છે કે જે દિવસે બ્રિટિશ હિંદ

અને દેશી રાજ્યો વચ્ચે ફેડરેશન થશે, પણ ફેડરેશનમાં જોડાનાર ભાગ પ્રગતિ માટે તૈયાર હોવો જોઈએ, તે પણ બૂલવાનું નથી. હિંદનું આ અધિક્ય એકદમ થાય એમ અમે માનતા નથી. નરેન્દ્ર મંડળો સાથે મળીને મસક્ત ચલાવવા માટે કિંમતી સાધન પુરૂં પાડ્યું છે પણ એમ્બર પ્રત્યે ફેડરેશનનો એક ભાગ નથી; કારણ કે તે માત્ર દેશી રાજ્યોની દ્રષ્ટીએ હિંદી સવાલો તપાસ માટે મંડળ છે. હવે ખરી રીતે આખા હિંદના સામાન્ય સવાલ તપાસવા મંડળ જોઈએ.

આની શરૂઆત તરીકે કમીશન પણ બક્ષામણુ કરે છે.

પ્રથમ તો સામાન્ય હિતને લગતી બાબતોની યાદી તૈયાર કરવી. હિંદી સરકારના કાયદાના દીખાયામાં એ બીનાની નોંધ લેવી કે દેશી રાજ્યો અને બ્રિટિશ હિંદ વચ્ચેના સંબંધ ઘાટો બનાવવાની ઇચ્છા છે.

ત્રીજું બ્રિટિશ હિંદ અને દેશી રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓની સ્ટેડીંગ સલાહકારી કમિટિ સ્થાપવા અને તેને ચર્ચા ચલાવી નિર્ણય પર આવવાની સત્તા આપવી. કારોબારી અથવા કાયદા સંબંધી પગલાં ભરતાં પહેલાં હંમેશા સાથે મળીને મસલેહત ચલાવવી. સમસ્ત હિંદ માટેની આ કાઉન્સિલ ૩૦ સભ્યોની રાખવી અને એ ૩૦ સભ્યોમાં ૧૦ નરેન્દ્ર મંડળે નીમેલા દેશી રાજ્યોના પ્રતિનિધિ હોવા જોઈએ, બાકીના ૨૦ વડી ધારાસભા-માંથી લેવા. થોડાક સભ્યો નીમવાની વાઇસરોયને પણ સત્તા આપવી. સામાન્ય હિતની બાબત પર ચર્ચા ચલાવવા માટે વડી ધારાસભાની કમિટિ સાથે જોડવા કમિટિ નીમવાની આ કાઉન્સિ-

જેને સરા આપવી. આ કાઉન્સીલને પ્રમુખપરે વાઈસરોય અથવા તેમની ઝેરહાજરીમાં ચાર ઉપપ્રમુખોમાંથી એક ખીરાળે. ચાર ઉપપ્રમુખોમાંના બેની પસંદગી દેશી રાજ્યો અને બેની પસંદગી બ્રિટિશ હિંદના પ્રતિનિધિઓ કરે. આ કાઉન્સીલ સામાન્ય ચર્ચા ચલાવી ચોક્કસ સૂચના કરશે તે જગત, રેલ્વેની રાજ્યનીતિ, વીમાની બચહાર, વાયર લેસ, અશીશુની રાજ્યનીતિ દરિયાપારના દેશોમાંના હિંદીઓ વગેરે સંબંધો દેશી રાજ્યો સાથે મસલેહત ચલાવશે. કમીશન જણાવે છે કે આ તો માત્ર રૂપરેખા છે. દેશી રાજ્યો અને બ્રિટિશ હિંદ વચ્ચે આવી મસલેહતની જરૂર છે; કારણ કે તેથી વધુ ખીલ-વણીની લાગણી ઉત્પન્ન થશે.

### અપુરતી મહેસુલ-મીં લેટનનો રિપોર્ટ

કમીશનના રિપોર્ટના ૮ મા લાગમાં હિંદની અપુરતી મહેસુલ વિષેનું મીં લેટનનું ૮૦ પાનાનું અવલોકન છે. તેમાં અત્યારની નાણાં સંબંધી ગેઠવણ, પ્રાંતોની નાણાં સંબંધી હાલત, આવકના નવા શક્ય સાધનો અને મહેસુલની વહેંચણી માટેના સિદ્ધાંતો સમજાવવામાં આવ્યાં છે. તેમનો રિપોર્ટ એવી સામાન્ય માન્યતા પર રચાયેલો છે કે (૧) રાષ્ટ્રીય વિકાસ કરનારા ખાતાઓ પાછળનો ખર્ચ સંમીન રીતે વધારી હિંદની આર્થિક અને સામાજિક સ્થિતિ સુધારે તો શક્ય અને હિતકર્મી થાય છે. અને (૨) આ માટે વધારાની મહેસુલ વધારી શકાય તેમ છે, પણ વધારાનો કર ભરનારની શક્તિ પ્રમાણે વધવો જોઈએ. જો કે વધારવો હોય તો નવા બધારણમાં એ વાતની ખાતરી

મળવી જોઈએ. સત્તાવાળાઓને ખર્ચના પ્રમાણમાં મહેસુલ છે. જેમ હિંદના સઘળા ભાગો વાજખી ફાળો આપે છે, તેમ વધારાનો કર નાખવાની સત્તા જેને વધારાનો ખર્ચ કરવાનો છે, તેને મળવી જોઈએ. અત્યારની નાણાં સંબંધી યોજનામાં આ સ્વરતો પળાતી નથી અને ખાસ કરીને પ્રાંતોની જરૂરીયાતો વધતી જાય છે, ત્યારે તેમને મહેસુલના સાધનો જે તે રજા છે. વળી કુન્નર ઉદ્યોગવાળાઓને કુન્નર ઉદ્યોગ પર કર નાખવાની સત્તા નથી. મી. લેટન વડી સરકારના બજેટમાં સામાન્ય તત્વોનું અવલોકન કરી જણાવે છે, કે કરટમ આવક વધતાં ધીમે ધીમે પુરાંત રહેવાનો સંભવ છે, પણ દેશની અંદરની ગરમડ અથવા બાહરની મુશ્કેલીથી વેપાર પર અંકુશ પડે કે હિંદ હદ બાહરનાં રક્ષણની રાજ્યનીતિ અખત્યાર કરે તો પુરાંત ન રહે. વડી સરકારના બજેટમાં જે પુરાંત રહેશે તેમાંથી પોતાની જરૂરીયાતને પહોંચી વળવા માટે આથી ઉપયોગી મધ્ય પડશે. આથી આવકનાં નવાં સાધન શોધવાની જરૂર છે.

### આવક કેવી રીતે વધારવી ?

આવકનાં ચાર સાધન નીચે પ્રમાણે છે:—

(૧) ઓછી રકમ પર આવક વેરા લખને અને ચંદ ઉત્તર પ્રમાણમાં દર રાખીને આવક વેરાની ઉપજ વધારવી.

(૨) ખેતીની ઉપજને આવક વેરામાંથી મુક્ત રાખવાની યોગ્ય રદ કરવી.

(૩) સીગારેટ અને દીવાસળી જેવી વસ્તુઓ પર એકસાઇઝ જકાત નાંખવી.

(૪) ટરમીનલ ટેક્સ.

પરદેશી દારૂ પરની જકાત ઘટાડો.

મી. લટને આગળ ચાલતાં જણાવ્યું છે કે મહેસુલની વહેંચણી તે ન્યાંચી આવતી હોય તે પ્રમાણે અને વસ્તીના પ્રમાણમાં કરવી. મી. લેટન વિગતવાર ચર્ચા કરતાં જણાવે છે કે આયાત થતા દારૂ પરની જકાત મોજશોખની વસ્તુઓ પરના કર જેટલી એટલે ઘટાડીને ૩૦ ટકા કરવી, અને પ્રાંતોને પોતાની આબકારી રાજ્યનીતિના પ્રમાણમાં વધુ જકાત નાખવાની સત્તા આપવી. વેપારી સ્ટેમ્પની આવક મધ્ય સરકારને સોંપવી.

આવક વેરા ઉપર પ્રાંતોનો હિસ્સો.

આવક વેરાની અરધ ઉપજ લાગતા વળગતા પ્રાંતોને આપવી, પણ સુપરટેક્સની આવક તો અત્યારની માફક મધ્ય સરકાર હસ્તક રહેવા દેવી.

પ્રાંતિક ફંડ

નીચેની જકાતનું પ્રાંતિક ફંડ સ્થાપવું:—

(એ) સીગારેટ પર એકસાઇઝ જકાત.

(બી) દીવાસળી પર એકસાઇઝ જકાત.

(સી) મીઠા પરનો કર (મધ્ય સરકારના બજેટની સ્થિતિ સુધરતા એ કરની આવક પ્રાંતોને આપવી.)

**મહેસુલમાં ૪૦ કરોડનો વધારો થાય !**

આ ફંડની આવક વસ્તીના પ્રમાણમાં પ્રાંતોને વહેંચી આપવી. યોજનામાંની આ સૂચના અમલમાં મૂકાય તો ૧૯૪૦ સુધીમાં પ્રાંતોની આવકમાં ૪૦ કરોડનો વધારો થાય, તેમાંથી ૧૨ કરોડ મધ્ય સરકારના બજેટમાંથી આપવા પડે. પ્રાંતિક ફંડોમાંથી પ્રાંતોને મદદ કરવાની સૂચના શીઠરસ ધોરણ પર છે.

**ઇંગ્લેન્ડ વિના નહિ ચાલે !**

રિપોર્ટના નવમા ભાગમાં જુદી જુદી નોંકરીઓના ભવિષ્યની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. હિંદી સનંદી નોંકરી અને હિંદી પોલિસ ખાતા માટે માણસોની ભરતી કરવાની દરેક પ્રાંતમાં આ હિંચી નોંકરીના કેટલા અમલદાર રાખવા તે નક્કી કરવાની અને તેમની નીમણુંક કરવાની સત્તા હિંદી પ્રધાનને આપવી. અલગ અલગ તેણે પ્રાંતિક સરકાર અને હિંદની સરકાર સાથે ચર્ચા ચલાવીને નિર્ણય કરવાનો છે. આ અમલદારોનું પ્રમાણ સંયોગો પ્રમાણે દરેક પ્રાંતમાં બદલાતું રહેશે. કમીશન માને છે કે આ બે ખાતાં માટે જોઇતાં માણસો હિંદ પુરા પાડવા જેવી સ્થિતિમાં નથી. આ બે ખાતામાંની યુરોપીયનોની ભરતી આજે અટકાવવામાં કે ઘટાડવામાં આવે તો વાજખી નહિ ગણાય એવું જોખમ ખેડવામાં આવશે. હિંદી સીવીલસર્વિસ અને પોલિસ ખાતામાં હિંદીઓ અને યુરોપીયનોનું કેટલું પ્રમાણ રાખવું તે સને ૧૯૨૪માં લી. કમિશને નક્કી કર્યું છે અને એ પ્રમાણ સીવીલ

સર્વિસ માટે ૧૯૩૬ અને પોલિસ ખાતા માટે ૧૯૪૬ સુધી ચાલુ રાખવાનું છે. સાયમન કમીશન આ પ્રમાણમાં ફેરફાર કરવા માગતું નથી. લી. કમીશનના રિપોર્ટને ૭ વરસ થયા છે તે દરમ્યાન સહિસલામતી માટેના ખાતાઓમાંનું પ્રિટિશ્વતત્વ ઘટાડવાની જરૂર પુરવાર થઈ નથી. કોમી લાગણી વધી છે અને કોમી ઝગડામાં પ્રિટિશ્વ અમલદારને નિષ્પક્ષપાત ગણવામાં આવે છે, તે બિનાનો ઇન્કાર કરવામાં આવતો નથી. હિંદી અમલદારો કોમી લાગણીથી મુક્ત નથી, પણ તેના પરના શકને કારણે તે મામલાઓ અથવા પોતાની જાતને ઇન્સાફ આપી શકતા નથી. આ વાત બાબુઓ ગામીઓ તો પણ હિંદની રાજદારી પ્રગતિ માટે પ્રિટિશ્વ અમલદાર હજી ઉપયોગી સેવા બજાવી શકે તેમ છે. કમીશન જણાવે છે, કે સમસ્ત હિંદની નોકરીમાંના અત્યારના અમલદારો તેમ તેમના હક પણ અલુ રહેવા જોઈએ. હિંદને અમારે અનુભવી અમલદારોને ગુમાવવાનું પાલવી શકે તેમ નથી.

### યુરોપીયનો માટે યુરોપીયન તબીબજ જોઈએ

યુરોપીયન અમલદારો અને તેમના કુટુંબોને યુરોપીયન ડોક્ટરની સારવારનો લાભ મળે એવી ગોઠવણ ચાલુ રાખવાની કમીશનને જરૂર જણાય છે. આથી તે હિંદી તબીબીખાતાંની નીમણુંકના કાનુનમાં ફેરફાર કરવાની ના પાડે છે.

### હાઇકોર્ટ પર હિંદની સરકારનો અંકુશ

દસમા ભાગમાં હાઇકોર્ટો વિષે વિવેચન છે. જ્યાં આઉંધની વડી અદાલત અને મખપ્રાંતો અને સિંધના જ્યુડીશીયલ કમિ-

સ્વરાની ફોર્ટનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે. કમીશને એમ લલામણુ કરી છે, કે સધળી હાઇકોર્ટનો ખર્ચ મધ્ય સરકાર પર નાખવો અને કારોબારી અંકુશ પ્રાંતિક સરકારો નહિ, પણ હિંદની સરકારે રાખવો. હાઇકોર્ટની રીની આવક મધ્ય સરકાર હસ્તક અને તાબાની ફોર્ટોની રેમ્પની આવક પ્રાંતોને આપવી.

### હિંદ અને ઇંગ્લાંડની સરકાર વચ્ચેના સંબંધ

૧૧મા ભાગમાં ઇંગ્લંડ અને હિંદની સરકાર વચ્ચેના સંબંધની ચર્ચા છે. કમીશને એવી લલામણુ કરી છે કે ગવર્નર જનરલ અને તેમની કાઉન્સિલ હિન્દી પ્રધાનના હુકમો પ્રમાણે ચાલશે અને હિંદી પ્રધાન પાર્લામેન્ટને જવાબદાર રહેશે, પણ પ્રાંતો સાથે હિંદી પ્રધાનને કંઈ સંબંધ રહેશે નહિ. સિવાય કે પાર્લામેન્ટને લગતી જવાબદારી સંબંધી ગવર્નર વખતે વખત તેને ખબર આપ્યા કરશે. હિંદી પ્રધાનની કાઉન્સિલના સભ્યોની સંખ્યા ઘટાડીને તેમાં હિંદના તાબા અનુભવવાળા સભ્યોની નીમણુંક કરવી. આ કાઉન્સિલનું કામ માત્ર સલાહ આપવાનું રહેશે, પણ તેને નોકરીની સ્થિતિ અને હિંદના મતને આધિન નહિ એવા ખર્ચ પર તેની સ્વતંત્ર સત્તા ચાલુ રહેશે. કમિસ્નર જણાવે છે, કે હિંદી સરકાર અને હિન્દી ધારાસભા જે નિર્ણય પર આવે તેની વિરુદ્ધ હિંદી પ્રધાન ન જઈ શકે તે સિદ્ધાંત બંધારણની દૃષ્ટિએ અસંગીન છે. કમીશન છેવટે એવી આજ્ઞા રાખે છે કે હિંદીઓ છુટાછરાયા વાક્યો ન વાંચતાં આખો રિપોર્ટ વાંચશે તો તેમને દિલસોજી માણુમ પડવા વિનંત નહિ રહે.



કમીશન રિપોર્ટના છેવટના ભાગમાં જણાવે છે કે ઇંગ્લેન્ડ હિંદની પ્રગતિમાં ભારે ફાળો આપ્યો છે, તેનો ઇન્કાર કરવાની કોઈએ મૂર્ખતા બતાવવી જોઈતી નથી. અમે કોમી મુગ, શાહી અભિલાષા અને વેપારી માત્રને કારણે આમ કહેતા નથી. બ્રિટનના કદા દીકાકાર પણ જાણે છે કે હિંદ ધણી બાબતોમાં ઇંગ્લેન્ડનું ઉપકારી છે. હિંદની જુદો જુદો ધર્મ પાળતી કોમ જે અત્યારે હંમેશાં લડયા કરે છે, તેની વચ્ચે લાગણી સ્થપાય અને સહકાર થાય, તેમજ હિંદ અને ઇંગ્લેન્ડ વચ્ચે સહકાર જામે તોજ હિંદને આગળ વધારવાની કોશિશ ફત્તેહમંદ નિવડે. હિંદના ભવિષ્યનો આધાર પૂર્વ અને પશ્ચિમના ભેગા પ્રયત્નો પર રહેલો છે અને બંનેને એક બીજા પાસેથી ધણું શિખવાનું છે. હિંદની પ્રજાકિય ચળવળના આદર્શ અને અભિલાષા અમે સમજતા થયા છીએ અને બ્રિટનની પ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થાઓના વહીવટમાં ભાગ લેનારાઓ બીજાઓ તેવી સંસ્થા માટે તે તરફ દીલસોજી બતાવે, પણ બંધારણુ સામાન્ય વાત કરતાં જુદુંજ છે. હિંદના બંધારણુની પુનર્ચના શાંતિપૂર્વક અને ખાત્રીબરી રીતે તે આગળ વધે તેવી સામગ્રી અને સૂચના અમારા રિપોર્ટમાંથી મળે, એવી આશાથી અમે તે રજુ કરીએ છીએ.

## ભલામણો



### પ્રાંતોમાં ફેરફાર

(૧) હાલમાં “ડાયરક્ટી” યાને દલીસતાનું જે ધોરણ છે તેનો અંત લાવવો.

(૨) પ્રાંતોનો કારોબાર પ્રધાનોનું એક મંડળ ચલાવશે. આ પ્રધાનોની પસંદગી ચર્ચનર પોતાના હાથે કરી લેશે.

(૩) આ પ્રધાનો ધારાસભા તરફથી ચુંટાયલા સભાસદોનું અને નહિં ચુંટાયલા હોય એવા આસામીઓનું બનશે.

(૪) પ્રધાન મંડળની જોખમદારી એકત્ર રહેશે. એ પ્રધાન

મંડળ પ્રાંતિક સરકારની રાજનીતિ ધડશે અને એ રાજનીતિ મુજબ વહિવટ ચાલશે.

(૫) પ્રધાન મંડળની પસંદગી બહોળા સિદ્ધાંત ઉપર કરવામાં આવશે અને સરકારી અમલદાર પણ પ્રધાન થઈ શકશે.

(૬) નાની કોમોના હક્કો અને સીવીલ સર્વિસને લગતા સવાલોના નિર્ણય કરવા માટે ગવર્નરની સત્તાઓ શું છે તે પ્રશ્નથી નક્કી કરવામાં આવશે.

ગવર્નર વચ્ચે પડશે

(૭) રાજ્ય કારોબાર પડી ભાગે એવો સંભવ હોયો થાય ત્યારે ગવર્નરને વચ્ચે પડવાની સત્તા રહેશે. પણ તેના સંબંધમાં તે ગવર્નર-જનરલના હક્કો મુજબ ચાલશે.

મતદારોનું મંડળ વિશાળ થશે

(૮) પ્રાંતોની ધારાસભાની ચુંટણી કરવા માટે મતદારોનું મંડળ હાલમાં છે તેના કરતાં ત્રણ ગણું મોટું કરવામાં આવશે અને સ્ત્રી મતદારોની સંખ્યા વધારવામાં આવશે.

અલાહેદી ચુંટણી

(૯) અગત્યની નાની કોમોના લાભાર્થે અલાહેદી ચુંટણીનું ધોરણ ન્યાં સુધી જુદી જુદી કોમોમાં એકમતી નહિ થાય ત્યાં સુધી ચાલુ રાખવામાં આવશે.

(૧૦) પછાત કોમોના લાભાર્થે રીઝર્વડ બેઠકો રાખવામાં આવશે.

### ધારાસભા મોટી થશે.

(૧૧) પ્રાંતિક ધારાસભાઓ મોટી કરવામાં આવશે અને ચુંટણીના નીચેના ફેરફારો કરવાની સત્તા તેઓને આપવામાં આવશે.

### મહેસુલનાં નવાં સાધનો.

(૧૨) પ્રાંતોને મહેસુલનાં નવાં અને મોટાં સાધનો પૂરા પાડવામાં આવશે.

(૧૩) સિંધ અને ઉરીયાને બુદ્ધ પ્રાંતો તરીકે ગણવા કે નહિ તે સલાહ ઉપર પ્રથમ વિચાર ચલાવવામાં આવશે.

### બરમા બુદ્ધ પાડવામાં આવશે

(૧) બરમાને હિંદુસ્તાનથી બુદ્ધ પાડવામાં આવશે અને તેનું બંધારણ બુદ્ધ રચવામાં આવશે.

(૨) વાયવ્ય તરફના સરહદના પ્રાંતોને સ્થાનિક ધારાસભા આપવામાં આવશે.

(૩) વાયવ્ય તરફના સરહદના પ્રાંતો અને બલુચિસ્તાન વડી ધારાસભામાં પોતાનાં પ્રતિનિધિઓ મોકલી આપશે.

(૪) બીજા જે પછાત ભાગો છે તેના રાજ્યકારોનામાં સુધારાઓ કરવામાં આવશે અને તેવા ભાગો વડી સરકારના કારોબાર હેઠળ રહેશે.

### હિંદુસ્તાનની સરકાર

(૧) હાલમાં ધારા બાંધનારી જે એસેમ્બલી છે તેને “ફેડરલ એસેમ્બલી” એવું નામ આપવામાં આવશે અને પ્રતિ તરફના

પ્રતિનિધિઓ અને બ્રિટિશ હિંદના બીજા ભાગે ના પ્રતિનિધિઓની તે બનશે અને વસ્તીના પ્રમાણમાં પ્રતિનિધિઓની સંખ્યા મુકર કરવામાં આવશે.

(૨) પ્રાંતોની ધારાસભાઓ આ “ ફોરલ એસેમ્બલી ” માં પ્રતિનિધિઓ ચુંટી કહાડશે અને એ ચુંટણી “ પ્રોપોરશનલ રેપ્રીઝેન્ટેશન ” ના ધોરણે થશે. જેથી નાની કામો પણ પોતાના પ્રતિનિધિઓ પુરતી સંખ્યામાં “ ફોરલ એસેમ્બલી ” માં મોકલી શકશે. તે ઉપરાંત સરહદના પ્રાંતો અને બ્રિટિશ હિંદના બીજા ભાગોના પ્રતિનિધિઓ પણ આ એસેમ્બલીમાં બેઠક ધરાવશે. એટલે હાલમાં પ્રગ્નને જે સિદ્ધો હક છે તે છીનવી લેવામાં આવશે.

(૩) કાઉન્સિલ ઓફ સ્ટેટ હાલની માફકજ ચાલુ રહેશે. પણ તેઓની હાલમાં સીધી ચુંટણી થાય છે તેને બદલે પ્રાંતોમાં કાઉન્સિલ ઓફ સ્ટેટ સ્થપાય તો તેના તરફથી અને તે નહિ સ્થપાય તો પ્રાંતિક ધારાસભા તરફથી થશે.

વડી ધારાસભા જેમ છે તેમજ રહેશે

(૪) એસેમ્બલી અને કાઉન્સિલ ઓફ સ્ટેટની હાલની જે સત્તાઓ છે તે જેમની તેમજ ચાલુ રહેશે પણ તેને “ આડકતરા કરો ” ઉપર પણ મત આપવામાં આવશે, જે કરોની ચોકખી આવક પ્રાંતોને વહેંચી આપવામાં આવશે.

વાઇસરોયની કારોબારી કાઉન્સિલ

(૫) વાઇસરોયની કારોબારી કાઉન્સિલ હાલમાં જેમ છે તેમજ ચાલુ રહેશે પણ કાઉન્સિલના સભાસભોની પસંદગી

વાની સત્તા વાઇસરોયના હાથમાં રહેશે. વાઇસરોયની કાઉન્સીલનો એક સભાસદ એસેમ્બલીના લીડર તરીકે કામ કરશે.

(૧) કમાન્ડર-ઇન-ચીફ વાઇસરોયની કાઉન્સીલના સભાસદ તરીકે રહેશે નહિ.

### લશ્કર ઉપર કોણનો કાબુ

(૧) હિંદુસ્તાનમાં પ્રગતે જોખમદાર રહે એવી સરકાર ઝડપથી સ્થાપવાના સંબંધમાં જે મુશ્કેલીઓ લશ્કરના હાથના બંધારણ અને ફરજોને અંગે ઉભી થાય છે તે દુર કરવા સાયમન કમીશને એક યોજના સૂચવી છે. હાલમાં લશ્કર તેની ફરજો અને તેના બંધારણ માટે ગવર્નર જનરલ વડી ધારોસમાના સંબંધમાં જવાબદાર છે તેને બદલે કમાન્ડર-ઇન-ચીફની સલાહ લઇને વાઇસરોય બ્રિટિશ પ્રધાન મંડળ અથવા લશ્કર ખાતાના બ્રિટિશ પ્રધાનને જોખમદાર રહેશે.

એટલે હિંદુસ્તાનના લશ્કર ઉપર હિંદુસ્તાનનો કાબુ નહિ પણ વિભાગતના પ્રધાનમંડળનો રહેશે પરંતુ એ લશ્કરનો ખર્ચ હિંદુસ્તાનને આપવો અને તેના સંબંધમાં એસેમ્બલીને કાંઈ પણ સત્તા નહિ.

### સીવીલ સર્વિસ કાયમ રહેશે

(૨) સીવીલ સર્વિસ માટે સરકારી નોકરાની પદ્ધતી કરવાની સત્તા હિંદી વજીરની રહેશે અને સીવીલ સર્વિસમાં હોમના સખળા હાઈ કાયમ રાખવામાં આવશે. તે ઉપરાંત પોલીસ સર્વિસના સંબંધમાં પણ તેમજ રહેશે.

(૩) લી. કમીશને ભલામણ કીધી છે તે મુજબ હિંદીઓને સીવીલ સર્વિસના ઓખાઓ આપવામાં આવશે.

(૪) હાઇકોર્ટો વડી સરકારના કારોબારખાતાંની સત્તા હેઠળ રહેશે અને હાઇકોર્ટોનાં ખર્ચો વડી સરકાર આપશે.

ગવર્નર જનરલ ઉપર હિંદી પ્રધાનની સત્તા

(૫) ગવર્નર જનરલ ધન કાઉન્સિલ હિંદી વજરની સત્તા, કાબુ અને દેખરેખ હેઠળ રહેશે. હિંદી વજરની ફટલી સત્તા ગવર્નર જનરલ ધન કાઉન્સિલને આપવી તે કાયદામાં નક્કી કરવાની જરૂર નથી.

(૬) હિંદી વજર પ્રાંતોના કારોબારમાં ગવર્નરને જે ખાસ સત્તાઓ આપવા ધારી છે તે સિવાયના બીજા કામોમાં માથું મારશે નહિ.

(૭) હિંદી વજરની કાઉન્સિલના સભાસદોની સંખ્યા ઘટાડવામાં આવશે.

(૮) કાઉન્સિલ સલાહકાર મંડળ તરીકે ગણાશે પરંતુ (૧) સીવીલ સર્વિસ અને સરકારના જે ખર્ચો ઉપર વડી ધારાસભાને મત આપવાનો હક નથી તે બાબતોમાં તેના સંબંધમાં હિંદી પ્રધાનની કાઉન્સિલ સ્વતંત્ર સત્તાઓ ધરાવશે.

**દેશી રાજ્યોનું શું ?**

(૯) દેશી રાજ્યોને બ્રિટિશ હિંદ સાથે ઘટા સંબંધમાં આવતા માટે કાઉન્સિલર ફોર ઓટર ઇન્ડિયા સ્થાપવાની ભલામણ કરવામાં આવી છે.

## સાધન કમીશનની હવાની ટીકા

ઉપલી ભલામણો કરી સાધન કમીશન પોતાના રિપોર્ટને છોડે નીચલી ટીકા કરે છે:—

હિંદુસ્તાનમાં હેતુ થોડા મહિના દરમ્યાન જે બનાવો બન્યા છે તેના સંબંધમાં અમોએ આ રિપોર્ટમાં કંઈ પણ ઇશારો કર્યો નથી. આ બનાવો બન્યા તેના અગાઉ અમો આ અનુમાનો ઉપર આવી ચૂક્યા હતા અને એ બનાવોને લીધે અમોએ આ રિપોર્ટમાંથી એક લીટીનો પણ ફેરફાર કર્યો નથી.

આ રિપોર્ટ ઘડવાની અમારી એકલી નેમ જે ખમરો અમોએ ભેગી કરી છે તેનાં ખરાં રૂપમાં બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ અને બ્રિટિશ પ્રજા આગળ રજુ કરવાની છે.

## ખરી દિલસોજી

તેજ વેળા અમો ઉમેદ રાખીએ છીએ કે અમારા હિંદી ભાષાઓ આ આખો રિપોર્ટ વાંચવાની સમ્યક્તા બતાવ્યા પછી જોઈ શકશે કે આ રિપોર્ટ ઘડવામાં અમો ખરાં અંતઃકરણની દિલસોજીથી દોરવાયા છીએ.

## બ્રિટનની મહાન મહોરાર્થ

બંને પ્રજાઓમાં એવો કોઈ પણ માણસ એકલો બેસી બૂર્ખા નહિ કરશે કે જે હિંદુસ્તાનના સુધારા વધારામાં કશું જોઈ શકે. આખો છે તેલું સહત્વ કબુલ કરવા ના પાડી શકે.



### સાયમન સાતનો એકરાર

એક પ્રજા તરીકે અમે ચઢીયાતા છીએ અથવા અમારી પ્રજા શહેનશાહત વધારવાની અભિલાષા ધરાવે છે એવા વિચારથી અથવા અમારા વેપારી લાભોની દ્રષ્ટિથી ઉપલી ટીકા અમેએ કરી નથી. હિંદુસ્તાન જેવા એક મોટા ખંડ મુલકને નિષ્પક્ષપાત ન્યાય, કાયદાનું રાજ્ય, કોઈ જાતના ફરક વગર સમજાઓને એક સરખા હક્ક અને સ્વાર્થ રહિત અને લાંચ રૂથત નહિં લે એવી સીવીલ સર્વિસ આપી એ હંગામું હિંદમાં જાળવેલું મહાનમાં મહાન કાર્ય છે. જે કોઈ રાજ્ય સ્વરાજ્યને પંથે રીતસર આગળ વધવા માગતું હોય તેને માટે આ સહાયી અગત્યના તત્વો છે. બ્રિટિશ રાજ્યકારોનાર ઉપર કડવામાં કડવી ટીકા કરનાર તેના અંતકરણમાં જાણે છે કે, આ સમજા લાભો બ્રિટનને આભારી છે. પણ આ સમજા કહેવા જતાં હિંદુસ્તાન સુલેહભરી રીતે આગળ વધે તે માટે જે સૌથી અગત્યની વસ્તુની જરૂર છે તે આપણે ખ્યાલમાં લીધી નથી. તેટલા માટે હિંદી પ્રજાને અગત્યનો લાગ લગવવાનો છે. હિંદમાં જે મહાન કામો વસે છે તેઓ વચ્ચે તેમજ હિંદુસ્તાન અને બ્રિટન વચ્ચે લડી લાગણી અને સહકાર હોય તો જ ફત્તહ મળે. કારણ કે હિંદુસ્તાનનાં લવિષ્યનો આધાર પૂર્વ અને પશ્ચિમના સહકાર ઉપર છે. તેઓ બન્નેને એક બીજા તરફથી ધણું શીખવાનું છે.

હિંદુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય હિલચાલના આજ્ઞા સમંજવાને અમે અમારા અનુભવથી શક્તિવાન થયા છીએ અને બ્રિટનમાં પ્રવેશ

પ્રતિનિધિઓની બનેલી સંસ્થાઓ મેળવવાની અભિલાષા રાખે તેની તરફ દીલસોજીથી જોયા વગર રહી શકે નહિ. પણ રાજ્યનું અંધારણુ સામાન્ય સિદ્ધાંત કરતાં વધારે મહત્વનું છે. અંધારણુ રચનાત્મક હોવું જોઈએ એવી આશાથી અમે આ રિપોર્ટ રજુ કરીએ છીએ કે આ રિપોર્ટની વસ્તુ ઉપરથી હિંદુસ્તાનના રાજ્યકારોઆરનું ફરી અંધારણુ મુલેહભરી અને ખાત્રીપૂર્વક રીતે થઇ શકે.

## આગેવાનોના અભિપ્રાય



આપણે પહેલેથી જ રિપોર્ટનો અહિંકાર કર્યો હોવાથી તેની જોડે કંઈ લેવા દેવા નથી. બક્ષામણી એવા પ્રકારની છે કે કોઈ સહમજદાર એની સાથે સંમત થઈ શકે એમ નથી.

—વિકૃતભાઈ પટેલ

સાયમન રિપોર્ટનો સ્વીકાર નહિં કરે હિંદુ કે નહિં કરે મુસલમાન. અને હિંદના નેશનાલીસ્ટો તો તેને બિલકુલ સ્વીકારશે જ નહિં. હું કમીશનની બક્ષામણીને બહુ વજન આપતો નથી, કારણ કે છેવટનો નિર્ણય તો લંડનની રાઉન્ડ ટેબલ કોન્ફરન્સ અને પાર્લામેન્ટમાં જ થવાનો છે. સાયમન કમીશનનું કામ તો માત્ર રિપોર્ટ જ કરવાનું હતું તે તેણે કર્યું છે. —મિ૦ ઝીણા

રિપોર્ટ એક અવાજે વખોડી કાઢવા જેવો છે. આવો રિપોર્ટ મોરારજી સિવાય ખીજ કોઇના હાથે લખાય નહિં. જો આ ભલામણો પ્રિટિશ મનોદશાની જ સૂચક હોય તો હિંદીઓ માટે રિપોર્ટમાં દર્શાવેલી સર્વોપરી સત્તાની ધુંસરી ફેંકી દઇને સ્વતંત્રતાના માર્ગે આગળ ધપવા સિવાય છૂટકો નથી. મને ખાતરી છે કે આ રિપોર્ટ ઉપર સહી કરવા માટે થોડા વખત પછી સર જોન સાયમ્સ દિલ્લગીર થશે.

—સર પુરૂષોત્તમદાસ

આ રિપોર્ટની ભલામણો પુરતી નથી તેમ છેવટની પણ નથી. છેવટનો નિર્ણય તો રાઉન્ડ ટેબલ કોન્ફરન્સમાં થવાનો છે. માટે હું પ્રાર્થના કરું છું કે હવે સવિનય ભંગની ચળવળ પાછી ખેંચી લઇને હિંદુ-મુસલમાનોએ તે કોન્ફરન્સ આગળ પોતાની સંયુક્ત માગણીઓ રજુ કરવા શાંતિથી મસલત ચલાવવી જોઇએ.

—મૌં શૌકતઅલી

ત્યાં સુધી એમ જાહેર કરવામાં નહિં આવે કે કમીશનની ભલામણો સ્વીકારવા માટે પ્રિટિશ સરકાર બંધાએલી નથી ત્યાં સુધી હિન્દીઓની રાઉન્ડ ટેબલ કોન્ફરન્સના હેતુ વિષે વિશ્વાસ બેસશે નહિં.

—સર ચીમનલાલ

રિપોર્ટની ભલામણો એકંદરે નિરાશનક અને અનેક રીતે અયોગ્ય છે.

—ફઝલુલ હકક

કમીશનને લશ્કર સંબંધી જે લલામણો કરી છે તે ઉપરથી તો સંસ્થાનો જેવા સ્વરાજ્ય માટે હિંદ કદિપણુ લાયક બની શકે નહિં, એવો કમીશનનો ધરાદો હોય એમ લાગે છે.

—ચાંચરી ઝડકે ઉલ્લાખાં

સાયમન રિપોર્ટ વાંચ્યા પછી હિંદીઓ કહેશે કે અમે રોટલો માગ્યો હતો તેના બદલે પત્થર મળ્યો.

—રાજા સર દિલાજીતસિંગજી

સાયમન રિપોર્ટની લલામણો ધારવા કરતાં પણ અતિશય ખરાબ છે.

—એનીબીસાંટ

જો સરકાર સાયમન કમીશનની લલામણો ન સ્વીકારવાનું બલદી બહાર નહિં કરે તો હિંદમાં અરાજકતા અને તોફાન ફાટી નીકળશે.

—મિં ફ્રેનર ઓકવે

રિપોર્ટ ૧૯ મી સદી માટે લાયક છે. અત્યારના માટે તો તે જરી પુરાણો છે.

—જે. એન. બસુ

સાયમન રિપોર્ટથી હું તદ્દન નારાજ થયો છું. આ વિરોધ લલામણો કામદાર સરકાર શી રીતે સ્વીકારી શકશે તે હું સમજી શકતો નથી.

—મીં માડીં જોન્સ

સાયમન રિપોર્ટમાં નથી દિસતી હિંમત કે નથી દિસતી કદપના શક્તિ.

—મિં વીલ્ફ્રેડ વેલેક

હિંદ અને બ્રિટનના સંબંધનો ચમડોળે ચઢેલો પ્રશ્ન એથી

## અગેવાનોના અભિપ્રાય

ઉંકેલી શકાવાનો નથી. એમાં સંસ્થાનિક સ્વરાજ્યનું નાશ નીશાન પણ નથી. એક આશાનું કિરણ સુધ્ધાં નથી. અને સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતાની વાત તો બાબુએ રહી છે. આથી એનો બહિષ્કાર બાબુખી છે. —સર ખેરામજી જીજીભાઈ

સાયમન રિપોર્ટ શાબ્દિક આડંબર અને વસ્તુ રજુ કરવાની છટાને બાબુએ રાખીએ તો તે એક પ્રત્યાઘાતી દસ્તાવેજ છે. જે સરકાર આ કમનસીબ બાળકને હૃદય સરસુ ચાંપશે તો જે થોડો ઘણો વિશ્વાસ તે ભોગવે છે તે પણ ગુમાવી ખેસશે. એમાં હિંદનું લક્ષક નથી. તીન્નેરી પર અંકુશ નથી. જકાતી સ્વાતંત્ર્ય નથી. સરકારની નિરંકુશતા પર મર્યાદા નથી. ટુંકમાં પ્રજાને કંઈ જ મળતું નથી. —શ્રી એચ એમ. મહેતા

કમીશન એક તરફથી પ્રાંતિક સ્વાધીનતાની વાત કરે છે તે બીજી તરફથી ગવર્નરને ભારે સત્તા આપી ખે હથુ સત્તાનું પુનરાવર્તન કરે છે. આ રિપોર્ટને હિંદી વજીરની કચેરીના કાંઈ જોખલામાં નાખી મૂકવામાં આવે તો વધારે સારું.

—સર કાવસજી જહાંગીર (જુનીઅર)

રિપોર્ટ નિરાશાજનક છે. આનું કારણ કાંતો બહિષ્કાર હોઈ શકે; કાંતો રા. ટે. પરિપદની જાહેરાત હોઈ શકે.

—ચીઠ હુસેનભાઈ

અમે ખેડુતો સાયમન અહેવાલમાં શું સમજીએ ? રાજદારીઓ જ સમજી શકે, અને પોતાનો અભિપ્રાય ઉચ્ચારી શકે. અમે ખેડુતો કંઈ સમજીએ નહિં. મેં સાયમન અહેવાલનું મોહું

મથુ જોયું નથી, અને તે વિષે કંઈ જાણતો નથી. ( ટાઇમ્સ ઓફ ઈન્ડિયાના અમદાવાદના પ્રતિનિધિને આપેલો જવાબ )

—વલ્લભભાઈ પટેલ

મારી ઉપર પહેલી છાપ એવી પડી છે કે કમિશને કંઈક હલકા દિલથી પ્રાંતિક સ્વરાજ્યના સલાહનો વિચાર કર્યો છે. અને જ્યાં કાયદો તથા વ્યવસ્થાને લાગતું વળગતું હોય અને જ્યાં મોટા જમીનદારોના હિતોનો વિચાર કરવાનો હોય, ત્યાં કંઈ પણ ચોક્કસ મલામતીના ઈલાજો સૂચવ્યા નથી.

—ખરદવાનના મહારાજ

આખું હિંદ જીહનશાહતમાં એક ભાગીદાર તરીકે સ્થાન લે એવો સિધ્ધાંત દાખલ કરવામાં આવ્યો છે, પણ હિંદની સાંકળની જુદી જુદી ૬૦૦ કડી ( દેશી રાજ્યો ) જેઓ પોતાની ઇજ્જતને બારે અગત્યતા આપે તે અને જેઓ રાજદ્વારી અમલદારોની ઇચ્છાના ગુલામ છે, તેમની સંમતિ મળે ત્યાં સુધી ચોખવાનું હોય તો એ સિધ્ધાંતની વ્યવહારિક કિંમત કેટલી રહી ? દેશી રાજ્યોની સાથે તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે હિંદી સરકાર અથવા ગવર્નર જનરલની કાઉન્સીલને બદલે વાયસરોયને રાખવાની સલામજીથી મુશ્કેલી વધે છે. છુટાપછાવાળા હિંદને ગુંગળાવવા માટે જાણે આ પુરતું ન હોય, તેમ તેના જનમથી જ દેશના બચવાના સંબંધમાં એવી મુશ્કેલી ઉભી કરવામાં આવી છે કે સંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય મેળવવાના તેના માર્ગમાં નડતરરૂપ અંધ પડ્યો. બ્રિટનની હિંદ પ્રત્યેની રાજદ્વારી નીતિના આદર્શ

પ્રત્યે કમિશનરોએ મોઢેથી દિલસોજી બતાવી છે, પણ રિપોર્ટ સમજવા જતાં નિરાશા ઉપજે છે.—ઓ. શ્રી નિવાસ શાસ્ત્રી

મને સાયમન રિપોર્ટથી નવાઈ ઉપજી નથી. કારણ કે મેં એથી વધુ સારી ભલામણોની આશા રાખી નહોતી. સર સાયમન અને તેના મોડીઆઓ ફળવાયલા હિંદની રાજદારી આશા-ઓથી કેટલીક હદ સુધી અભણ્યા છે? તે આ રિપોર્ટથી દેખાઈ આવે છે. આ રિપોર્ટથી ઇંગ્લાંડનો પ્રજામત આડે રસ્તે દોરવાઈ જાય તો કર્ણાજનક બનાવ લેખાય. આ રિપોર્ટને રદ કરવાને આપણી બધી શક્તિઓ એકાગ્ર કરવાની આપણી ફરજ છે.

—શ્રી જયકર

સાયમન દરખાસ્તો હિંદની સ્વરાજ્યની માગણીઓને લોખંડી જવાખ અને કમિશન સાથે સહકાર કરનારા નબળા હિંદીઓને એક નિર્દય તમાચા જેવી છે. હાલના વાયસરોય અને કામદાર સરકાર તેને ન સ્વીકારે અને તેમના પર કમિશનના ટાંગી પુતારાની અસર ન થાય, એમ જ ઇચ્છવું રહ્યું. સરકારે બહેલામાં બહેલી તકે સાયમન રિપોર્ટ વખોડી કાઢવાની ગો. મે. પરિષદનું કાર્ય-ક્ષેત્ર જાહેર કરવાની, રાજદારી કેદીઓને છોડવાની, દમનનો અંત લાવવાની, ઓરિનન્સો પાછા ખેંચી લેવાની અને સત્યાગ્રહ ઉઠાવી લેવાની જરૂર છે. —શ્રી. સી. વાય. ચીંતામણી

હિંદના રાજકિય દરો માટે સાયમન કમિશનનું ઔષધ તો એક ઉંટ વૈદને લાયક છે. લશ્કર સંબંધી સૂચનાઓ તો અતિ ખીજવાટ ઉત્પન્ન કરે એવી છે. હિંદીઓ કંઈ બાકીઓને



રાખશે નહિ. મધ્યસ્થ અને પ્રાંતિક તંત્રમાં સુચવાયેલા સુધારા-  
ઓનો લવિષ્યમાં ધણી જ ખરાબ પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન કરશે.  
હિંદ અને ઇંગ્લાંડ વચ્ચે માનવંત સમાધાનનો એક જ માર્ગ  
છે અને તે સાયમન કમિશનના રિપોર્ટને ઇતિહાસના બૃગર્ભમાં  
ફેંકી દેવો. —શ્રી સત્યમૂર્તિ

પ્રત્યાધાતી સ્વરૂપના આદેશને પણ આ રિપોર્ટ કારે મૂક્યા  
છે. મેં ધારાસભામાં સાયમન કમિશનના રિપોર્ટના મુદ્દા ઉપર  
રાજનામું આપ્યું હતું, અને આ રિપોર્ટથી મારે રાજનામું  
વ્યાજબી હતું છે. —શ્રી રંગનાથ મુદ્દલીયાર

કમીશને પ્રગતિ માટે ધણી વધારે બલામણો કરી છે. અને  
કામન વેલ્થ ઓફ નેશન્સના આદર્શ તરફ લઇ જવાનો આ  
એક મહત્વનો પ્રયાસ છે. —મિ. આર્થર

હિંદની પ્રજાની માંગણીઓને છુટે હાથે નવાજી છે અને  
કેટલીક બાબતોમાં તો તેમની માંગણીઓ ઉપરાંત મળ્યું છે.  
કાયદો અને સત્તા હિંદી પ્રજાના હાથમાં આપવાની બલામણ  
માટે તેઓ દીલગીરી દર્શાવે છે. —એન્ડ્રો ઇન્ડીઅન એસોસી-  
એશનના પ્રમુખ લેફ્ટ કર્નલ ગીડ

## વર્તમાનપત્રોના અભિપ્રાય

કોઇને પણ માન્ય થશે નહિ

મદ્રાસનું 'નર્સરીસ' પત્ર જણાવે છે કે : કમીશને કરેલી બલામણા કોઇ પણ રાજદ્રાહી પક્ષને માન્ય થઇ શકે તેમ નથી.

મૂળ હેતુનો જ અનાદર કર્યો છે

મદ્રાસનું 'હિંદુ' પત્ર કહે છે કે : કમીશનના રિપોર્ટમાં સંસ્થાન કે સંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય શબ્દનું નામ પણ લખવામાં આવ્યું નથી, જે મોટેગુના સુધારાનું પહેલું પગથીયું હતું. ખીજા પગથીઅના સુધારા હિંદને આપવા, મોટે સાયમન કમીશન નીમાયું હતું. એ હેતુનો સાયમન કમીશને મુદ્દા અમલ કર્યો નથી. પાર્લામેન્ટે તેમને જે કાર્ય સોંપ્યું હતું તેમાં તેઓ નિષ્ફળ નીવડ્યા છે.

## બાલિશ નિવેદન

કલકત્તાનું 'એડવાન્સ' પત્ર કહે છે કે સાયમન રિપોર્ટ બાલિશ અને વસ્તુસ્થિતિના બાન વગરનો ધડાયો છે. હિંદમાં સાયમન કમીશનનો બહિષ્કાર થયો હતો તે વ્યાજબી હતો એમ તેની ભલામણોથી પુરવાર થાય છે.

## કૂર મશ્કરી

લાહોરનું 'ટ્રીબ્યુન' લખે છે કે સરકાર તરફથી નીમાતાં કમીશનોનો ઇતિહાસમાં અમને એક પણ એવું કમીશન યાદ નથી કે જેણે સાયમન કમીશન જેવી હિંદની-કૂર અને જંગલી મશ્કરી કરી હોય. આ રિપોર્ટ તરફ દરેક હિંદી તિરસ્કારની દૃષ્ટિ જોવા વિના નહિ રહે અને તેને કચરાની ટોપલીમાં પધરાવશે.

## મોડરેટો પણ વિરોધ કરશે

લાહોરનું 'સિવીલ એન્ડ મીલીટરી એજેન્ટ' કહે છે કે મોડરેટો પણ વિરોધ કરે એવી કમીશનની ભલામણ છે.

## જોવા માટે પણ નાસાયક

સંયુક્ત પ્રાંતનું 'લીડર' પત્ર જણાવે છે કે કમીશનની ભલામણો દૃષ્ટિપાત કરવાને માટે પણ લાયક નથી. તેને વખોડી કાઢી ફેંકી દેવી જોઈએ.

## અહેવાલની નબળાઈ

બંકાનું 'ડેલી હેરલ્ડ' જણાવે છે કે : સાયમન અહેવાલમાં ખરી સત્ય વાચકોએ કે ગરજોના હાથમાં મૂકવામાં આવી

છે. આ કંઈ સ્વરાજ્ય નથી, એજ રીતે હેવાલમાં એવા પશુ કોઈ ઉપાયો સૂચવવામાં આવ્યા નથી, કે જેને અનુસરી હાલનું બંધારણ ક્રમે અને ચોક્કસ રીતે બદલવા પામે. વાયસરોય અને બવનરોની હસ્તકની સત્તા સુચનાઓ, સ્વરાજ્ય કે જેની કમિશરો ખીજે હિમાયત કરે છે, તેના તત્વોનો ઇન્કાર કરવા જેવું છે. અહેવાલની ધાતક નબળાઈ અહિં છે.

### નિષ્ફળ છે

‘હિન્દુ’ પત્ર લખે છે કે : સાયમન સાત તેમના પર પાર્લામેન્ટે નાખેલી જવાબદારી અદા કરવામાં નિષ્ફળ ગયા છે. તે કમીશને પોતાના હેવાલમાં ‘ડોમિનીયન’ અથવા ‘ડોમિનીયન રોટસ’ શબ્દ નહિં વાપરવા પુરતી સંભાળ લીધી છે. જે નીતિથી કમીશન નીમણું હતું, તે નીતિની જ તેમાં અવગણના થઈ છે.

### ધોળો હાથી

બાહોરનું ‘હિન્દુ હેરલ્ડ’ લખે છે કે સાયમન હેવાલથી મુસલમાનોનો સિતારો એમાં ચડતો થયો છે. કમીશને તેની તરફેણમાં ચુકાદો આપ્યો છે. સાયમન હેવાલ એટલે ધોળો હાથી.

### ધારાસભ્યનું રમકડું

બાહોરનું ‘મુસ્લીમ બ્રાહ્મી’ જણાવે છે કે : પ્રાંતિક સ્વરાજ્યનું ભૂત, સરહદ બાંધે પ્રારાસભ્યનું રમકડું, મિત્રે એતાં સાયમનની બધી ભલામણો આરે અસંલોચ્ય ક્રમન કરાસરી છે.

## વાંચવા લાયક પુસ્તકો

સૌરાષ્ટ્રી સમયોર ભાગ ૧-૨ : સૌરાષ્ટ્રના ઔર્યની સાચી અને ઇતિહાસિક ટુંકી ટુંકી વાતો. આ વાતો એવી શૈલીથી લખાયેલી છે કે એક વખત પુસ્તક હાથમાં લીધા પછી મૂકવું જ ન ગમે. દરેક ભાગની કિં. રૂ. ૦-૧૦-૦ પોસ્ટ ભુદું.

\* \* \* \* \*

મહાત્માજીનું આખરી યુદ્ધ : મહાત્માજીએ પ્રાણને સાટે સ્વરાન્ય લેવા માટે જે પ્રવાસ આદર્યો તેનો અને તેમણે ઠેર ઠેર કરેલ ભાષણોનો સવિસ્તર અહેવાલ છે. ભાષણો તમામ સંપૂર્ણ છે કે જે વાંચવાથી જીંદગીની સફળતાનો માર્ગ મળી શકે છે. કિં. રૂ. ૦-૧૦-૦ પોસ્ટ ભુદું.

\* \* \* \* \*

હુસેનનો મહાન સત્યાગ્રહ : આ એક એવા મહાન યુરૂપના સત્યાગ્રહની વાર્તાનું પુસ્તક છે કે જેણે સત્ય માટે પોતાનું સર્વસ્વ ધરૂવર માર્ગે અર્પેલ છે. મિત્રો, ભાઈઓ, ભત્રીજાઓ, ભાણેજો, દીકરાઓ અને છેલ્લે પોતે પણ શયતાનોના ક્રાંતિલ ખંજરોથી કતલ થયા છે. ત્યાર પછી તેમના કુટુંબો પણ સત્ય માર્ગે વિચરતા હોવાથી તેઓને પણ લાંબી અને સખત જેલ-જાત્રાએ જવું પડ્યું છે. પુસ્તક જેટલું કઠણ છે તેટલું જ શૌર્ય અને હૈયથી છલોછલ કરેલું છે. ક્રમ ઉપરાંત ફોટાઓ છે. ઉંચા કાગળનું ઘણાં ઘણાં પુસ્તક પાકી મજબૂત બાંધણીથી બાંધેલું છતાંય કિંમત મત્ર રૂ. ૨-૮૦૦ પોસ્ટ ભુદું.

સૌરાષ્ટ્રમિત્ર કાર્યાલય રાણપુર

## ‘સોરાષ્ટ્રભિત્ર’

- રાજસ્થાનોના, દેશપરદેશના અને કાઠિયાવાડના ગામગામના વિશ્વાસપાત્ર અને પુષ્કળ સમાચાર આપે છે.
  - હિન્દ એક અને અબેદ રહે, અને રાજસ્થાનોમાં પ્રગળે જવાબદાર રાજ-તંત્ર સ્થપાય એના દરેક પ્રયાસમાં તે મોખરે રહે છે.
  - કોઈ પણ રજવાડામાં કે કોઈ પણ જાતિ કે સમાજમાં થતી પ્રત્યેક આંતર-પ્રવૃત્તિનું તે સદાયક છે.
  - રાજસ્થાનોની પ્રગળના જીવનને સગતા સર્વ પ્રશ્નો હિપર તે ચર્ચા કરે છે.
  - પ્રતિ વર્ષ મળતી બેટ પ્રગળના જૂન કાળના, મધ્યયુગના અને વર્તમાન સમયના આદર્શો મૂર્તિમંત કરે છે.
  - એના પ્રકાશન વિભાગ તરફથી પ્રગટ થનારાં પુસ્તકો-વાર્તાઓ, કથાઓ, અને ચરિત્રોદ્ધાન-સોરઠી પ્રગળો સાચો ઇતિહાસ રજુ કરશે.
- સવાજમ રૂ. ચાર બેટ સાથે.
- મેનેજર—‘સોરાષ્ટ્રભિત્ર’ રાણપુર.

